

Protokół Nr XLVIII/22
sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego
z dnia 25 kwietnia 2022 r.

XLVIII sesja Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji odbyła się w dniu 25 kwietnia 2022 roku w sali audytoryjnej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego przy al. Łukasza Cieplińskiego 4 w Rzeszowie.

Sesja rozpoczęła się o godzinie 11.00.

Po odmówieniu Modlitwy za Ojczyznę Przewodniczący Sejmiku poprosił o wprowadzenie sztandarów Województwa Podkarpackiego i Zespołu Szkół Gospodarczych im. Mikołaja Spytka Ligęzy w Rzeszowie.

Następnie Przewodniczący Sejmiku - Jerzy Borcz otworzył obrady sesji i poinformował, że obrady sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego są transmitowane za pomocą urządzeń rejestrujących obraz i dźwięk, zgodnie z art. 21 ust. 1 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2019 r. poz. 512 t.j.). Nagrania z obrad są udostępniane na stronie internetowej samorządu województwa: www.sejmik.podkarpackie.pl Poinformował również, że uczestnicząc w sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego zebrani wyrażają zgodę na przetwarzanie i upublicznianie swoich danych osobowych w myśl art. 6 ust. 1 lit. c Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO).

Przewodniczący Sejmiku Jerzy Borcz na podstawie listy obecności radnych stwierdził, że jest wymagane quorum radnych, wobec czego Sejmik może obradować i podejmować uchwały.

Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista zaproszonych gości stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Zawiadomienie o zwołaniu sesji Sejmiku stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Przewodniczący Sejmiku przywitał serdecznie zaproszonych gości, parlamentarzystów, radnych, oraz dyrektorów departamentów.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że jest mu niezmiernie miło iż w obradach sesji uczestniczy gość szczególny tj. dyrektor Zespołu Szkół Gospodarczych im. Mikołaja Spytka Ligęzy w Rzeszowie – pan Marcin Purgacz, któremu Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej w ubiegłym tygodniu przyznał Srebrny Krzyż Zasługi.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił o krótkie **wprowadzenie, którego dokonał Wiceprzewodniczący Sejmiku – Jerzy Cypryś. Wiceprzewodniczący Sejmiku** przedstawił

radnym dokonania pana Marka Purgacza. Prezydenta RP Andrzej Duda przyznał panu Purgaczowi Srebrny Krzyż Zasługi, w ten sposób uhonorowany został człowiek, który swą pracą i całym swoim życiem wypełnia bezcenną misję edukowania młodzieży, wychowywania jej, ukazywania i uczenia wartości oraz wskazywania życiowych dróg. Zaangażowanie naszego odznaczonego, talenty, pasja i profesjonalizm mają bezpośredni udział nie tylko w edukowaniu młodych ludzi, ale także w stwarzaniu im szans rozwoju, zdobywaniu przez nich sukcesów, także o randze międzynarodowej, kształtowaniu poczucia własnej wartości, a tym samym przekładają się wprost na budowanie przyszłości młodzieży. Pan Marcin Purgacz jest człowiekiem wielu umiejętności, zamiłowań i aktywności. Jako pierwszą w tej wielości wymienić należy jego pracę zawodową, bo jest to pedagog z misją, który swój zawód uprawia z pasją. Od lat jest nauczycielem dyplomowanym przedmiotów zawodowych – gastronomicznych, hotelarskich i turystycznych a on dwóch lat dyrektorem Zespołu Szkół Gospodarczych im. Mikołaja Spytka Ligęzy w Rzeszowie. Jest członkiem wielu prestiżowych stowarzyszeń branżowych. Swoją pracę traktuje jako misję wskazywania młodym nowych szlaków. Stąd jego wielkie zaangażowanie w wiele branżowych konkursów ogólnopolskich a nawet międzynarodowych, w których uczniowie prezentują swoje talenty, zdobywając nowe umiejętności i bezcenne doświadczenie. Warto wymienić chociażby międzynarodowy konkurs kulinarny w Berlinie, gdzie uczniowie z Rzeszowa zdobyli pierwsze miejsce. Od 15 lat pan Marcin Purgacz jest współorganizatorem prestiżowego konkursu dla szkół gastronomicznych Europejski Konkurs Kulinarny, który jest integralną częścią organizowanych przez samorząd województwa Międzynarodowych Targów Żywności Ekologicznej „Ekogala”. Jakość podkarpackiej żywności promuje także jako ambasador marek: Podkarpackie Smaki i Kulinarny Szlak Podkarpackich Smaków. Kulinarne dziedzictwo regionu pan Marcin Purgacz prezentował na wielu pokazach podczas imprez promujących region w krajach naszych sąsiadów. Praca nauczyciela, pedagoga, mentora przeplata się z zaangażowaniem w życie społeczne i wielką aktywnością w wielu wymiarach działalności społecznej. I tu wymienić warto zarówno współpracę z Kołami Gospodyń Wiejskich, wspieranie licznych zbiórek oraz akcji pomocy dla osób starszych, samotnych i bezdomnych. Kolejną sferą aktywności jest promowanie kultury i tradycji ludowych oraz folkloru. Od lat jest solistą i tancerzem Studenckiego Zespołu Pieśni i Tańca Politechniki Rzeszowskiej „Połoniny”. Wraz z „Połoninami” otrzymał za promowanie piękna i bogactwa polskiego folkloru prestiżową nagrodę im. Oskara Kolberga. Pan Marcin Purgacz dba o promowanie dziedzictwa kulinarnego, inicjując współpracę swej szkoły ze społecznościami wiejskimi Podkarpacia. Za jego sprawą wymiana doświadczeń kulinarnych stała się kanwą dla międzypokoleniowego projektu zrealizowanego z Funduszu Inicjatyw Społecznych. W swych uczniach nie tylko rozwija talenty, ale także zaszczepia aktywność, pasję, zaangażowanie społeczne, swoim przykładem ucząc, jak nie być obojętnym i działać na rzecz wspólnego dobra i na rzecz innych ludzi. W ostatnim czasie pan Marcin Purgacz zaangażowany jest w organizację pomocy dla niszczonych przez wojnę Ukrainy i jej mieszkańców oraz transporty humanitarne, organizuje zbiórki pomocy w swej szkole, jednocześnie jako wolontariusz działa w Miejskim Punkcie Informacyjnym dla uchodźców przybywających do Polski. Jest także ratownikiem medycznym. Są to tylko niektóre z wielu działań, aktywności i przedsięwzięć podejmowanych przez pana Marcina Purgacza.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił o poprowadzenie ceremonii wręczenia odznaczenia przez pana Tomasza Leyko.

Pan Tomasz Leyko poinformował, że Prezydent Rzeczypospolitej Polskiej nadał odznaczenie państwowe szczególnie zasłużonemu mieszkańcowi województwa

podkarpackiego i w imieniu Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej aktu dekoracji dokona Wojewoda Podkarpacki - pani Ewa Leniart, której towarzyszyć będzie Marszałek Województwa Podkarpackiego pan Władysław Ortyl i Przewodniczący Sejmiku Województwa Podkarpackiego - pan Jerzy Borcz. Następnie zaprosił osobę dekorowaną, Wojewodę, Marszałka i Przewodniczącego i uroczystie ogłosił, że

**„NA PODSTAWIE ARTYKUŁU 138
KONSTYTUCJI RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
ORAZ
USTAWY O ORDERACH I ODZNACZENIACH**

**POSTANOWIENIEM
PREZYDENTA RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ
PANA ANDRZEJA DUDY**

ZA ZASŁUGI W DZIAŁALNOŚCI NA RZECZ SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

ODZNACZONY ZOSTAŁ

**SREBRNYM KRZYŻEM ZASŁUGI
PAN MARCIN PIOTR PURGACZ”**

a Pani Wojewoda dokonała aktu dekoracji odznaczonego.

Następnie głos zabrał **Marszałek Władysław Ortyl**, który podziękował panu Purgaczowi za wszystkie działania w relacjach i współpracy z Samorządem Województwa i innymi samorządami. Pan Marszałek podkreślił zasługi szkoły. Biorąc pod uwagę zasługi dyrektora i reprezentowanej przez niego szkoły Zarząd chciał w uroczysty sposób docenić wszystkie działania i wkład w życie społeczne. Pedagogiczna misja ma wpływ na wybory młodzieży, dlatego gratulacje należą się całej społeczności szkolnej, Radzie Pedagogicznej i organowi prowadzącemu tj. Urzędowi Miasta Rzeszowa.

Pan Marcin Purgacz - dyrektor Zespołu Szkół Gospodarczych im. Mikołaja Spytka Ligęzy w Rzeszowie oddał głos przedstawicielom młodzieży szkolnej, która w imieniu społeczności szkolnej złożyła serdeczne podziękowania za wyjątkowe i prestiżowe wyróżnienie ich szkoły, która od ponad 100 lat pracuje dla miasta Rzeszowa, województwa i regionu. Podkreślił, że są wdzięczni i dumni, że ich praca, zaangażowanie zostały dostrzeżone i nagrodzone.

Pan Marcin Purgacz podziękował serdecznie za wyróżnienie jego osoby podkreślając, że wie teraz iż poświęcany czas dla społeczności biednej, bezdomnej, wiejskiej, uchodźców z Ukrainy nie poszedł na marne i było warto.

Następnie nastąpiło wręczenie pamiątkowych upominków ze strony Zarządu Województwa Podkarpackiego i zakończono uroczystą część wręczenia odznaczenia dla pana dyrektora Marcina Purgacza.

Prezydent Miasta Rzeszowa – pan Konrad Fijołek w imieniu społeczności Rzeszowa podziękował Prezydentowi RP oraz wnioskodawcom odznaczenia za wyróżnienie pana dyrektora Purgacza. Podkreślił, że jest to fantastyczne wyróżnienie wspaniałej filozofii funkcjonowania szkoły przez 100 lat, która zawsze była zaangażowana we wszystkie inicjatywy społeczne na terenie miasta a jej dyrektor jest znamienitą emanacją tej filozofii, jest znamienitym pedagogiem i społecznikiem. Podziękował Marszałkowi Województwa za wspieranie szkolnictwa zawodowego, co ma obecnie ogromne znaczenie. Złożył gratulacje odznaczonemu i całej społeczności szkolnej.

Przewodniczący Sejmiku prosił o przyjęcie gratulacji od wszystkich pracowników Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa, z którym od wielu lat jest bardzo dobra współpraca postrzegana pozytywnie przez ministra ds. wydziału rynków rolnych, który zajmuje się promocją zdrowej polskiej żywności. Podziękował młodzieży szkolnej za wspólną organizację warsztatów.

Następnie Przewodniczący Sejmiku poprosił o powstanie i wyprowadzenie sztandarów.

Ogłosił 20 minut przerwy w obradach, zaprosił na poczęstunek i poinformował, że w tym czasie odbędzie się posiedzenie Komisji Budżetu, Mienia i Finansów.

Po przerwie Przewodniczący Sejmiku wznowił obrady i przystąpił do realizacji porządku obrad sesji.

Poinformował, że porządek obrad dzisiejszej sesji radni otrzymali wraz z zawiadomieniem o terminie sesji.

Następnie Przewodniczący poinformował, że na jego ręce wpłynęły wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- 1) zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r./dotacje podmiotowe na organizację Podkarpackich Juwenaliów Studenckich/,
- 2) zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. /organizacja kolejowych przewozów pasażerskich/,
- 3) rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie,
- 4) rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece,
- 5) rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Cech Zdunów Polskich,
- 6) udzielenia pomocy finansowej Gminie Świlcza,
- 7) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Ekologia z myślą o przyszłych pokoleniach”,
- 8) wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Podkarpacie Uczy Cyfrowo III”,
- 9) przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec konieczności poprawy infrastruktury kolejowej na potrzeby jak najszybszego uruchomienia nowych korytarzy transportowych pomiędzy Polską a Ukrainą.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że prowadzenie wszystkich projektów uchwał do porządku obrad sesji wymaga głosowania.

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec konieczności poprawy infrastruktury kolejowej na potrzeby jak najszybszego uruchomienia nowych korytarzy transportowych pomiędzy Polską a Ukrainą zaproponował umieścić po punkcie 3) porządku obrad sesji

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świlcza- po dotychczasowym punkcie 4) porządku obrad sesji

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. - po dotychczasowym punkcie 5) porządku obrad sesji.

Kolejny projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. zaproponował umieścić jako punkt 9) porządku obrad sesji.

Projekty uchwał w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie, rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece, rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Cech Zdunów Polskich, wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Ekologia z myślą o przyszłych pokoleniach”, wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Podkarpacie Uczy Cyfrowo III” - w przedstawionej kolejności po dotychczasowym punkcie 14) porządku obrad sesji – jako punkty 19)-22).

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poinformował, że chce zwrócić uwagę na rozpatrzenie przez Sejmik sprawy usunięcia pomników propagujących komunizm a w szczególności z naszego punktu widzenia najistotniejsze jest usunięcie Pomnika Czynu Rewolucyjnego. Radny poinformował, że w tej sprawie złożył wniosek do Przewodniczącego Komisji Głównej aby komisja przygotowała stosowny projekt uchwały wraz z przekazaniem materiałów określających stan formalnie prawny, jak również oczekiwania, które może organ, który jest zobowiązany do usunięcia tego pomnika, wnieść do Sejmiku Województwa Podkarpackiego. Być może sam Sejmik może wystąpić z inicjatywą udzielenia pomocy w dokonaniu usunięcia tego pomnika. Krótkie uzasadnienie, które przedłożył to wykonanie orzeczenia Instytutu Pamięci Narodowej o usunięciu tego pomnika – bo ono jest, jak również poprawę wizerunku miasta Rzeszowa i Województwa Podkarpackiego aby nie być postrzeganym jako miejsce dalszego podtrzymywania propagujących komunizm pomników. Oczywiście najważniejsza formalna podstawa to ustawa Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej z 2016 roku, znowelizowana w 2018 roku, która nakłada obowiązek na właściwy organ aby ten pomnik usunąć. W związku z tym, że Przewodniczący podniósł iż materiały, które oczekiwał nie są w stanie dostarczyć ani kancelaria ani inne służby województwa w ciągu 3-4 dni, nie odbyła się również Komisja Główna, na której ma być rozpatrywana ta sprawa przed sesją – a myślał, że może będzie mieć miejsce i znajdzie się to w porządku posiedzenia sesji a ponieważ tego nie ma to chce wspomnieć iż taka sprawa jest do załatwienia. Podkreślił, że chce zachęcić wszystkich radnych Województwa

Podkarpackiego o włączenie się w działania, które pomogą wszystkim tym, którzy są odpowiedzialni za wykonanie ustawy Sejmu RP. Radny zaznaczył, że dzisiaj jest to przypomnienie i ma nadzieję iż nie trzeba będzie na następnym posiedzeniu Sejmiku znów podnosić tej sprawy. Może oczywiście odbyć się debata, mogą być przedstawione informacje. Najważniejsza jest decyzja i fizyczne usunięcie pomnika. Jeśli nastąpi to przed terminem najbliższej sesji Sejmiku, która odbędzie się w miesiącu maju to sprawa zostanie de facto zdezaktualizowana. Radny przypomniał, że o usunięcie pomników występuje środowisko Rzeszowa, osoby i stowarzyszenia, Stowarzyszenie Osób Represjonowanych Województwa Podkarpackiego, wszystkie organy w Rzeszowie, Wojewoda, Urząd Marszałkowski, Marszałek Województwa, Prezydent Rzeszowa otrzymały stosowne stanowiska i stąd nadzieja, że sprawa zostanie potraktowana poważnie i bez zbędnej zwłoki Rzeszów dołączy do miast, które możemy uznać za wolne od pomników komunizmu.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby przystąpić do głosowania nad wprowadzeniem propozycji zmian do porządku obrad sesji.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec konieczności poprawy infrastruktury kolejowej na potrzeby jak najszybszego uruchomienia nowych korytarzy transportowych pomiędzy Polską a Ukrainą głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu. Wicemarszałek Ewa Draus poinformowała, że jest za wprowadzeniem projektu uchwały.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świlcza głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. głosowało 29 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. głosowało 29 radnych, głosów przeciw nie było, 2 radnych wstrzymało się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie Kominki i Piece głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Cech Zdunów Polskich głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Ekologia z myślą o przyszłych pokoleniach” głosowało 30 radnych, głosów przeciw nie było, 1 radny wstrzymał się od głosu.

Za wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Podkarpacie Uczy Cyfrowo III” głosowało 31 radnych (jednogłośnie).

Po wprowadzeniu zmian porządek obrad XLVIII sesji przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.
3. Informacja Zarządu Województwa nt. zaangażowania województwa w pomoc dla Ukrainy.
4. Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec konieczności poprawy infrastruktury kolejowej na potrzeby jak najszybszego uruchomienia nowych korytarzy transportowych pomiędzy Polską a Ukrainą.
5. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Krośnieńskiego.
6. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świlcza.
7. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r.
8. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. /dotacje podmiotowe na organizację Podkarpackich Juwenaliów Studenckich/
9. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. /na organizację kolejowych przewozów pasażerskich/.
10. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022-2045.
11. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwały w sprawie zmiany uchwał w sprawach parków krajobrazowych,
12. Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwał w sprawie zmiany uchwał w sprawach obszarów chronionego krajobrazu.
13. Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.
14. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu,

15. Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Podkarpackiego Centrum Medycznego w Rzeszowie SP ZOZ.
16. Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Podkarpackie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego w ramach programu pilotażowego pn. „Program wsparcia dwujęzyczności w podkarpackich przedszkolach”,
17. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Tuszowie Narodowym na rzecz Gminy Tuszów Narodowy,
18. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wynajmowanej powierzchni przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyśle.
19. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.
20. Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie „Kominki i Piece”.
21. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Cech Zdunów Polskich.
22. Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Ekologia z myślą o przyszłych pokoleniach”.
23. Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Podkarpacie Uczy Cyfrowo III”.
24. Informacja na temat stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.
25. Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za 2021 rok,
26. Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2021 r.,
27. Informacja o wstępnych wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2021 rok podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym,
28. Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2021 rok podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego,
29. Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2021 rok,
30. Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2021.
31. Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Rzeszowie, Przemyśle, Tarnobrzegu i Krośnie.
32. Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 14 marca 2022 r. do 7 kwietnia 2022 r.
33. Informacja o realizacji uchwał podjętych na XLVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 28 marca 2022 r.
34. Interpelacje i zapytania radnych.
35. Wnioski i oświadczenia radnych.
36. Zamknięcie sesji.

Następnie Przewodniczący Sejmiku zaproponował aby przystąpić do realizacji porządku obrad sesji.

Przyjęcie protokołu z XLVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego.

Protokół z sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego został przesłany radnym w wersji elektronicznej. Radni nie wnieśli uwag do projektu protokołu. W związku z powyższym Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie przyjęcie protokołu.

Za przyjęciem protokołu radni głosowali jednogłośnie – 31 głosami za.

Informacja Zarządu Województwa nt. zaangażowania województwa w pomoc dla Ukrainy.

Powyższa informacja stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu.

Wojewoda Podkarpacki – Ewa Leniart dokonała prezentacji na temat działań podejmowanych w województwie podkarpackim w związku z konfliktem zbrojnym w Ukrainie.

Prezentacja niniejsza stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że Samorząd Województwa kwestią pomocy dla Ukrainy na pewno będzie zajmował się przez nie kilka miesięcy ale kilka czy kilkanaście lat. Informacja Zarządu na temat zaangażowania województwa w pomoc dla Ukrainy została przekazana w ostatniej chwili m.in. dlatego aby miała ona jak najbardziej aktualny charakter. W informacji pokazano przede wszystkim pomoc kierowaną do Ukrainy w ramach współpracy z obwodami i podmiotami partnerskimi, są to dary, zakupy, które płyną od różnych instytucji i organizacji, samorząd jest pośrednikiem w przekazywaniu do właściwych miejsc i adresatów. Samorząd myśli o realizacji uchwały Sejmiku, który zdecydował iż 1 milion złotych może trafić poza granice naszego województwa i kraju. Samorząd zwrócił się do obwodów, z którymi współpracuje z zapytaniem jakiej pomocy potrzebują dla sprawnego funkcjonowania systemu ochrony zdrowia aby można było dokonać zakupów i dostarczyć je w formie pomocy rzeczowej. Oprócz wsparcia rzeczowego bardzo ważne jest wsparcie społeczne, polityczne i ważne jest każde stanowisko płynące od samorządów, od rządu i od wszystkich, którzy wspierają i negują zbrodniczą działalność Rosji putinowskiej. Uchodźcy podróżują liniami regularnymi, które są dla nich nadal bezpłatne. W ramach uruchomienia pociągów specjalnych pozostało nam coś dobrego tj. wyremontowany tor z Krościenka do Ustrzyk i samorząd planuje tam w niedługim czasie regularne połączenie, sprawa ta jest analizowana. Ważnym elementem są działania podejmowane na temat reaktywacji regularnych linii kolejowych i przywrócenia zwiększenia ruchu towarowego, który jest konieczny na granicy w związku z sytuacją wojenną i ograniczenia transportu czarnomorskiego.. Ponadto wyrazem działań jest kwestia uchwały, którą na wniosek radnych będzie przyjęta, związana z uruchomieniem, rozwojem przygranicznego ruchu towarowego. Realizowane są uchwały pomocowe Sejmiku w odniesieniu do środków, które mają być transferowane poza granice, wraz ze środkami europejskimi będzie uruchamiana pomoc dla Ukraińców, którzy są w województwie. Tą pomocą obejmuje ROPS, instytucje

kultury, jednostki oświatowe i WUP. Wielką rolę odgrywają również szpitale wojewódzkie, pogotowia ratunkowe. Jest współpraca z instytucjami zewnętrznymi, partnerskimi tj. organizacjami pozarządowymi, należy szczególnie podkreślić rolę Caritas, PCK i Podkarpackiego Banku Żywności. Dużą rolę odgrywa Podkarpackie Stowarzyszenie Samorządów Terytorialnych. Pan Marszałek podkreślił, że wielkim wyzwaniem jest kwestia pozyskania pomocy z Unii Europejskiej, wyzwaniem samorządu jest zabezpieczenie pomocy i działań związanych z uchodźcami przebywającymi w naszym województwie, istotnym elementem jest także oddziaływanie na kwestie kłopotów gospodarczych, które mogą się pojawić i są już takie sygnały w skali kraju. Wielkim wyzwaniem jest pozyskiwanie inwestorów bo trzeba wykazywać, że jest to miejsce bezpieczne do prowadzenia biznesu. Samorząd zamierza uruchomić w WUP Centrum Integracji Cudzoziemców, które byłoby skierowane na dzieci, młodzież i osoby, które chcą podjąć pracę w wieloaspektowych działaniach. Biorąc pod uwagę, że są to głównie osoby z dziećmi należy zająć się kwestiami związanymi z przedszkolami, żłobkami, świetlicami i pobytem dzieci w szkole. Organizowany jest również własny projekt z wykorzystaniem środków europejskich ale również jest pomysł remontu zasobów mieszkaniowych samorządu i przekazania go na mieszkania dla ukraińskich uchodźców, nie jest to wiele ale nawet pojedyncze przykłady takiej pomocy będą przydatne. Ważnym elementem są również wizyty i przyjazdy na nasz teren ważnych osobistości poczynając od prezydenta Stanów Zjednoczonych, komisarz Ferreiry odpowiedzialnej za środki europejskie, politykę spójności, przewodniczącego Komitetu Regionów.

Radny Krzysztof Feret poinformował, że ma trzy pytania odnośnie działań, które pozostają w zasięgu Zarządu Województwa. Poinformował, że pierwsze pytanie dotyczy pomocy, którą uchwalono ponad podziałami politycznymi na sesji marcowej i było to w sumie 2,5 miliona złotych na pomoc bezpośrednią w Polsce i na Ukrainie. Marszałek w swoim wystąpieniu wspominał, że jakieś działania zostały już podjęte z partnerami po stronie ukraińskiej a dotyczyły zebrania i skompletowania lista potrzeb, na które środki te można byłoby spożytkować. Radny podkreślił, że w Klubie Radnych KO oczekują stosownej dynamiki działań w kierunku spożytkowania przyznanych środków pomocowych, z jednej strony mają świadomość, że wydawanie tak dużych pieniędzy to jest proces wymagający rozsądku i namysłu ale z drugiej strony sporo się dzieje i trzeba reagować. Radny pytał co konkretnie zostało zrobione w ciągu miesiąca od momentu kiedy uchwalono wyasygnowanie środków pomocowych aby je spożytkować zgodnie z przeznaczeniem i jaki jest plan na najbliższy miesiąc do najbliższej sesji odnośnie tej kwoty w łącznej wysokości 2,5 miliona złotych. Radny poinformował, że jego drugie pytanie dotyczy pomocy dla samorządów powiatowych i gminnych. Na sesji w marcu uchwalono 150 tysięcy złotych pomocy dla Gminy Leżajsk, a wcześniej środki otrzymały miasto Przemyśl i kilka powiatów. Radny pytał czy to na razie tyle czy inne samorządy także zwracają się do Zarządu Województwa z prośbą o takie wsparcie i jeśli tak to jak Zarząd reaguje na takie prośby. Radny zadał również pytanie dotyczące szpitali wojewódzkich i sanatoriów pozostających pod nadzorem Samorządu Województwa w związku z napływem ludności z Ukrainy, migrantów i ich pobytu na naszym terenie. Można wyobrazić sobie, że zwiększony jest wolumen usług zdrowotnych świadczonych na rzecz tych ludzi i trzeba to robić. Radny pytał jak obecność tych osób, które muszą skorzystać z usług medycznych wpływa na pracę szpitali wojewódzkich, pogotowia i sanatoriów.

Radny Andrzej Nepelski poinformował, że w internach szkół podstawowych w Województwie Podkarpackim zakwaterowana jest dosyć duża liczba młodzieży z Ukrainy. Dotychczas młodzież za wyżywienie w internacie płaciła z własnych środków, oczywiście jest dotacja budżetu państwa i jest to tylko „wkład do kotła” . Obecnie młodzież ta nie posiada środków finansowych na opłacenie wyżywienia w internacie, w związku z czym szkoły podejmują działania by pozyskać środki pozabudżetowe od darczyńców aby sfinansować wyżywienie młodzieży z Ukrainy w internacie. Radny pytał czy planuje się jakieś systemowe rozwiązanie w tej kwestii ponieważ młodzież ta nie posiada środków finansowych na wyżywienie i swoje potrzeby. Młodzież ta nie wraca do domów i z jego wiedzy wynika, że będzie ona chciała pozostać w internacie na okres wakacji. Dlatego też należy jej zapewnić wyżywienie i opłacić opiekę z tego tytułu. Radny pytał czy są planowane jakieś działania aby rozwiązać ten problem systemowo.

Marszałek Władysław Ortyl odniósł się do wypowiedzi radnych. Poinformował, że jeśli chodzi o kwotę 1 miliona złotych to decyzją Sejmiku na wniosek Zarządu jest to kwota dedykowanej pomocy poza granice naszego kraju i poza granice naszego województwa. Samorząd Województwa zwrócił się do obwodów, z którymi współpracuje o wskazanie potrzeb w obszarze medycznym i na 8 czy 9 skierowanych pism otrzymano 5 zwrotnych informacji i czeka się na pozostałe a wtedy nastąpi decyzja o podziale tej kwoty. Pan Marszałek stwierdził, że wydaje się iż obrano dobry kierunek. Pomoc związana z żywnością płynie, w zakresie bezpieczeństwa również a wybrano ten obszar ponieważ były sygnały, że jej najczęściej brakowało. Jeśli chodzi o drugą kwotę tj. 2,5 miliona złotych to chcą uruchomić pomoc w formule edukacyjnej, żłobkowej, przedszkolnej , wyremontować kilka czy kilkanaście mieszkań, które będą przeznaczone dla rodzin z Ukrainy i dotyczy to zasobów w Przemyślu, Krośnie, Tarnobrzegu i Rzeszowie. Nie wszystkie nadają się do szybkiego zaadaptowania ale kilka mieszkań się uda zaadoptować. Ponieważ środki unijne nie będą na wszystko chcą aby środki budżetowe uzupełniały również te działania. Zarząd chciałby również organizować pobyty wakacyjne dla dzieci czy pobyty sanatoryjne. Zarząd jest w kontakcie z PSST, które posiada ponad 300 tysięcy środków od sponsorów. Zarząd chce to równolegle połączyć aby pomoc ta trafiła szczególnie do dzieci na wypoczynek wakacyjny. Jeśli chodzi o dalszą pomoc dla samorządów to te, które otrzymały pomoc są na razie rozliczne, nie wszystko zostało jeszcze wykorzystane i Zarząd przygląda się temu procesowi. Samorządy te na pokrycie działań, które podejmowały w ramach prowadzenia punktów recepcyjnych czy zaopiekowania się i uruchamiania miejsc noclegowych korzystały z rezerwy Premiera i za pośrednictwem Wojewody otrzymywały takie środki dlatego nie wszystkie w pełni mogły być tak szybko wykorzystane. Przychodzą oczywiście zapytania i są one szczegółowo analizowane i przedłożone na Sejmik. Jeżeli chodzi o szpitale i sanatoria to w sanatoriach nie ma specjalnego ruchu jeśli chodzi o uchodźców, może to się pojawić w jakimś bardziej odległym czasie kiedy ich pobyt ustabilizuje się, w naszych szpitalach w tej chwili notuje się statystykę prawie 1600 udzielonych pomocy, 805 dotyczy osób dorosłych, 722 dotyczy dzieci i miało to miejsce zarówno w trybie ambulatoryjnym, jak i stacjonarnym. 9 osób jest hospitalizowanych. Wojewódzkie stacje pogotowia udzieliły w punktach medycznych 999 porad i interwencji, w tym dotyczyło to 2 tysięcy 200 dzieci. Pan Marszałek podkreślił, że pomoc ta była wspomagana w trakcie, są to środki z rezerwy budżetu państwa, była pomoc z PZU, WOŚP, PGNiG. Pan Marszałek stwierdził, że mimo liczby 1600 udzielonych porad i działań w trybie ambulatoryjnym i stacjonarnym nie miało to

wpływu na zakłócenia i brak dostępności służby zdrowia w szpitalach wojewódzkich podległych Samorządowi Województwa.

Pan Jakub Dzik – zastępca dyrektora Wydziału Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego w PUW w Rzeszowie odniósł się do pytania radnego Nepelskiego, stwierdził, że rozumie że chodzi o uczniów, którzy już byli na terenie RP. Jeśli chodzi o ustawę o udzielaniu pomocy obywatelom Ukrainy to normuje ona również kwestię wyżywienia i tam środki finansowe na ten cel są przekazane. Jeżeli chodzi natomiast o osoby, które już przebywały na terenie kraju a sytuacja powoduje, że nie mogą wrócić to ta kwestia zostanie zgłoszona do MSWiA celem ewentualnych prac legislacyjnych.

Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia stanowiska Sejmiku Województwa Podkarpackiego wobec konieczności poprawy infrastruktury kolejowej na potrzeby jak najszybszego uruchomienia nowych korytarzy transportowych pomiędzy Polską a Ukrainą.

Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa Publicznego i Zatrudnienia - pan Andrzej Ćwierz poinformował, że komisja zajmowała się tematem związanym z wojną w Ukrainie na dwóch posiedzeniach tj. pierwszy raz wkrótce po napaści Rosji na Ukrainę, kiedy zostały zasygnalizowane potrzeby, które w przekonaniu komisji należałoby spełnić aby łatwiej dyslokować uchodźców, łatwiej pomagać. Polska zawsze pomagała osobom, które były w potrzebie, obywatele Polski w tej trudnej chwili spisali się bardzo dobrze. Radny podkreślił, że na Sali obrad Sejmiku była obecna komisarz Pereira, która wyrażała się w najwyższych słowach uznania na temat działalności samorządu, obywateli i władz Polski. Radny poinformował, że dwa dni temu uczestniczył w międzynarodowej konferencji „Kobiety Karpackie” , gdzie również mówiono jak dobrze Polska wypełnia swoje obowiązki. Radny podkreślił, że radni, obywatele sprawdzili się w tej trudnej chwili i patrzą przyszłościowo co jeszcze powinno się zrobić. Radny poinformował, że na posiedzeniu komisji poruszano problem dyslokacji Ukraińców na terenie Polski. Na wniosek radnej Doroty Łukaszyk i radnego Sobieraja został poruszony problem linii kolejowej nr 108, która prowadzi od Stróż do Krościenka. Komisja postanowiła zająć stanowisko, które wyraża dążenie aby tę nieużytkowaną wiele lat linię kolejową rewitalizować, pojawił się nowy problem bo wraz z rozwojem konfliktu na Ukrainie, władze samorządowe stwierdziły, że mają więcej takich linii kolejowych, są jeszcze linie 101, 102, linia hutnicza o szerokim rozstawie. Na posiedzeniu w miesiącu kwietniu komisja podjęła stanowisko o podobnej treści, jakie dzisiaj radni będą mieć do przegłosowania jednak o nieco węższej treści i dotyczyło ono głównie linii nr 108. Radny poinformował, że przedstawi stanowisko, które zostało zainspirowane przez wystąpienie Komisji Bezpieczeństwa, poinformował, że do linii kolejowej nr 108 dodano jeszcze w stanowisku linię nr 102 Przemyśl – Malhowice, 101 Medyka – Hrebenne na odcinku Munina – Werchrata, linia kolejowa 123 Hurko – Krówniki, linia 120 łącząca Krówniki do linii kolejowej 102, 124 Medyka – Chałupki Medyckie wraz z rozbudową terminala Medyka, linia nr 121 łącząca linię kolejową nr 91 do Chałupki Medyckich , nr 79 Padev Narodowa- Wola Baranowska wraz z rozbudową terminala LHS oraz linia hutnicza szerokotorowa nr 65. Radny podkreślił jak bardzo rozbudowa się pomysł Komisji Bezpieczeństwa Publicznego. Zaznaczył, że sytuacja na Ukrainie jest rozwojowa, związane jest to również z faktem, że ukraińskie porty są zablokowane i będzie tak

najprawdopodobniej przez długi czas. Przez Polskę zgodnie z podpisanym porozumieniem intencyjnym będzie szedł transport żywności, eksport Ukrainy do naszych portów dlatego tym bardziej ważna jest rozbudowa wszystkich linii kolejowych łączących Ukrainę z Polską. Radny prosił o przyjęcie stanowiska Sejmiku, będzie to wyraz tego jak obywatele RP, mieszkańcy Podkarpacia potrafią wczuć się w sytuację, która jest w Ukrainie i starają się pomagać. Jest to bardzo ważna kwestia związana z relacjami polsko – ukraińskimi.

Radny Dariusz Sobieraj poinformował, że radna Dorota Łukaszyk po nieszczęśliwym wypadku, kiedy szynobus wypadł z torów zauważyła iż linia jest w opłakanym stanie i była budowana w potrzebie chwili. Radny Andrzej Ówierz bardzo dobrze przedstawił, że katalizatorem i pomysłem była radna Dorota Łukaszyk, którą on poparł o Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa a na kolejny posiedzeniu komisji Wicemarszałek Piotr Pilch, który niejako przejął inicjatywę i rozszerzył ją. Strona ukraińska po spotkaniu biznesowym chce część swoich przedsiębiorstw z Donbasu przenieść do zachodniej Ukrainy, co jest ważne. Radny podkreślił wagę inicjatywy, należy pamiętać iż w tej chwili jesteśmy oknem Ukrainy na świat. Radny poinformował, że Klub Radnych PSL poprze niniejszy projekt uchwały. Dobrze, że wszyscy zauważyli taką potrzebę.

Radny Andrzej Nepelski wyraził uznanie dla Przewodniczącego Komisji Bezpieczeństwa Publicznego, radnej Doroty Łukaszyk oraz całej komisji, że podjęto sprawę wszystkich istotnych linii kolejowych wymagających modernizacji na terenie Województwa Podkarpackiego. Radny przypomniał, że linia kolejowa nr 101 prowadzi do Horyńca, gdzie znajduje się sanatorium podległe Samorządowi Województwa i dojazd tam byłby ułatwiony po jej modernizacji. Priorytetem strategii rozwoju Województwa Podkarpackiego jest rozwój turystyki na Roztoczu i linia ta przyczyni się również do jej rozwoju. Radny podziękował zarządowi za podjęcie niniejszego tematu.

Wicemarszałek Piotr Pilch zwrócił uwagę, że faktycznie Komisja Bezpieczeństwa Publicznego i zatrudnienia zajęła się linią kolejową nr 108, temat należy jednak potraktować szerzej ponieważ linii kolejowych łączących Podkarpacie z Ukrainą jest więcej i wszystkie są bardzo istotne w kontekście wszystkich działań i potrzeb. Pan Wicemarszałek poinformował, że w sobotę w Krakowie podpisane zostało przez Premiera RP i Premiera Ukrainy moratorium o rozwoju dwustronnej współpracy w dziedzinie transportu kolejowego. Stanowisko Sejmiku wpisuje się w to co zostało podpisane przez Polskę i Ukrainę. Pan Wicemarszałek zwrócił się z prośbą o przyjęcie stanowiska.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że inicjatywa jest bardzo budująca i potrzebna bo kolej sprzyja rozwojowi gospodarczemu. Radny poinformował, że po posiedzeniu Komisji Rozwoju Regionalnego i dyskusji na temat realizacji RPO 2014 – 2020 ma przemysł, należy zwrócić uwagę, że jest szereg inwestycji rewitalizujących, które są prowadzone i do końca 2023 roku jest czas a niektóre inwestycje dopiero się rozpoczynają albo są w trakcie procedowania. Dobrze, że jest dzisiejsza propozycja ale wydaje się iż dotyczy to środków na lata 2021 -2027 ale trzeba się zastanowić co jeszcze da się zrealizować i w jakim czasie ze starych środków. Jeśli chodzi o LHS w Woli Baranowskiej to inwestycje będą się dopiero rozpoczynać, L25 końcówka pomiędzy Mielcem a Padwią dopiero się zaczyna, nie ma połączenia pomiędzy Padwią a Ocicami. Należy wykazać się rozsądkiem i roztropnością jak poprowadzić inwestycje aby zrealizować cel i wykorzystać do końca środki z Osi V.

Koncepcja jest dobra, należy dbać o infrastrukturę drogową i kolejową i zakupy szynobusów aby stworzyć możliwości poruszania się. Jeżeli korytarz transportowy pomiędzy Ukrainą i Polską a północą Polski – Bałtykiem usprawni się to będzie satysfakcja z niesionej pomocy ale też korzyści. Radny poinformował, że Klub Radnych PSL będzie głosował za podjęciem uchwały.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/799/22 została przyjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 6 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej z budżetu Województwa Podkarpackiego dla Powiatu Krośnieńskiego.

Radny Jan Tarapata stwierdził, że jest to bardzo ciekawa inwestycja z punktu widzenia gospodarczego i Klub Radnych PSL będzie głosował za podjęciem uchwały.

Marszałek Władysław Ortyl stwierdził, że radni powinni dostrzec jedność działań w przypadku pomocy dla Powiatu Krośnieńskiego i Gminy Świlcza. Chodzi o wsparcie działań wiążących się z uruchomieniem dużych przedsięwzięć składających się z wielu projektów. Powiat Krośnieński będzie robił drogę, która będzie prowadzić do Orlenu Południe Zakład w Jedliczu, gdzie będzie uruchomiona za ponad 10 miliardów złotych produkcja bioetanolu. Samorząd Województwa nie może nie zauważać takich działań i stąd potrzeba organizacji działań na rzecz opracowania dokumentacji technicznej na tę drogę. Powiat zgłosił się z propozycją do rządowego Funduszu Polski Ład, Samorząd Województwa uczestniczył w pracach przygotowawczych i całej koncepcji. Wielkie wsparcie dla projektu ma radna Joanna Brill. Pan Marszałek w imieniu Zarządu wnioskował o udzielenia wsparcia powiatowi aby można było szybko zakończyć dokumentację i uruchomić wielką inwestycję.

Radna Joanna Brill podziękowała członkom Komisji Gospodarki i Infrastruktury za zajęcie się tematem w dniu sesji, poinformowała, że ona mocno lobbuje i będzie lobbować ten temat ponieważ czuje się w takim obowiązku z racji zamieszkania w Jedliczu. Jak mówił Marszałek w zakładzie Orlen Południe w Jedliczu powstanie kompleks instalacji do produkcji bioetanolu. Jest to druga inwestycja na świecie nowej generacji, ekologiczna ze słomy zbóż a pierwsza tego typu w Polsce. Jej wydajność wyniesie 25 tysięcy ton bioetanolu rocznie i będzie to dodatek do paliw. Należy podkreślić, że zastosowanie nowoczesnego bioproduktu w transporcie przyczyni się do spełnienia przez koncern narodowego celu wskaźnikowego. Będzie również kolejnym ważnym krokiem do osiągnięcia przez PKN Orlen neutralności emisyjnej. Zakończenie inwestycji planowane jest na IV kwartał 2024 roku dlatego ważna jest kwestia dotycząca infrastruktury drogowej, decyzja środowiskowa wydana przez burmistrza gminy mówi iż budowa nowej publicznej drogi jest konieczna i odcinek 3 km 20, który będzie łącznikiem z drogi krajowej 28 do południowej części zakładu Jedlicze jest bardzo ważny. Przy budowie drogi ważna jest również budowa wiaduktu, droga będzie punktem docelowym dostarczania produktu – słomy, biomasy do podjęcia cyklu produkcyjnego a przede wszystkim chodzi o odciążenie drogi, nie będzie wtedy tłoku w mieście. Docelowo później planuje się zwózkę produktu koleją. Radna podkreśliła, że

realizacja kompleksu wzmocni pozycję Orlen Południe jako ważnego lidera na krajowym rynku biopaliw i jako pracodawcy w regionie. Docelowo ma powstać 50-70 nowych miejsc pracy. Radna podziękowała za zauważenie, że ta olbrzymia inwestycja podniesie ranking i południowa część województwa stanie się bardziej znanym pracodawcą. Zastosowanie nowoczesnych instalacji bio wpłynie korzystnie nie tylko na sytuację finansową ale i zdrowotną.

Przewodniczący Sejmiku podkreślił, że byłaby to jedna z największych inwestycji przemysłowych na terenie Województwa Podkarpackiego dlatego życzy wszystkim lobbującym sukcesu w tej sprawie.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/800/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 7 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Gminie Świlcza.

Marszałek Władysław Ortyl przedstawił podstawowe informacje dokonując prezentacji na temat Obszaru Inwestycyjnego w Gminie Świlcza.

Powyższa prezentacja stanowi załącznik nr 8 do protokołu.

Wójt Gminy Świlcza – pan Adam Dziezic zwrócił się z prośbą w imieniu mieszkańców Gminy Świlcza, Powiatu Rzeszowskiego, miasta Rzeszowa i Podkarpacia o poparcie uchwały ponieważ inwestycja ma strategiczny charakter, należy jasno powiedzieć iż coraz więcej inwestorów zainteresowanych jest lokalizacją na terenie Gminy Świlcza niemniej jednak dokumenty planistyczne, których nie ma uniemożliwiają na dzisiaj realizację takich przedsięwzięć. Sam fakt, że Gmina Świlcza przekazała nieodpłatnie 40 ha pod budowę Uniwersyteckiego Szpitala Klinicznego świadczy o tym, że rzeczywiście ma świadomość co jest potrzebne dla regionu. Oprócz zadań naukowych, o charakterze medycznym potrzebni są również przedsiębiorcy, transport wiedzy, innowacji, nowych technologii, obszar lokalnej gospodarki. Należy popatrzeć na to w sposób pragmatyczny, Rzeszów jest miejscem gdzie zlokalizowane są bardzo dobre uczelnie, szczególnie jeśli chodzi o kierunki techniczne. Politechnika Rzeszowska, Uniwersytet Rzeszowski to przyszłe kadry dla potencjalnych, dużych przedsiębiorców i potrzebna jest współpraca w tym zakresie. Pan wójt podziękował Marszałkowi za współpracę z gminą, Agencji Rozwoju Przemysłu, na pewno będzie potrzebna pomoc KOWR bo część gruntów jest jego własnością. Pan wójt podkreślił, że ma nadzieję i wielką wiarę, że lokalizacja przy autostradzie A-4 , przy węźle autostradowym A-4 i S-19, przy bliskiej lokalizacji kolei i dobrym uzbrojeniu (2 linie energetyczne, sieć tranzytowa gazu) daje możliwości i perspektywy rozwoju naprawdę dużych przedsiębiorców. Są to grunty IV klasy więc procedura planistyczna powinna być uproszczona i nie zajmie dużo czasu. Wyraził nadzieję, że uda się to zrealizować wspólnymi siłami. Zwrócił się do Sejmiku o udzielenie pomocy finansowej Gminie Świlcza deklarując, że będzie czynione wszystko aby czas i realizacja przedsięwzięcia w obszarze planistycznym był jak najkrótszy i najszybszy.

Radny Jan Tarapata poruszył kwestię drogi DK 9 stwierdzając, że rzeczywiście powinno to być ambicją Marszałka, że będzie to droga klasy S. Powinien być taki zamiar aby doprowadzić przynajmniej do S 74 tj. do Opatowa w charakterze drogi S. Jeśli chodzi o dofinansowanie dla Gminy Świlcza to on patrzy na te kwestie z punktu widzenia gospodarczego i jest to już trzecia uchwała, którą proceduje Sejmik i ma charakter gospodarczy dający możliwości rozwoju gospodarczego na terenie Województwa Podkarpackiego. Radny poinformował, że interesuje się inwestycjami i znalezienie terenu powyżej 50 ha na przedsięwzięcia gospodarcze jest bardzo trudne. Dzisiaj dla Gminy Świlcza jest szczególnie czas i chodzi o to aby wykorzystać. Jeżeli dzisiaj znajdzie się dużego inwestora to da to nie tylko szanse na czerpanie korzyści w postaci czerpania różnych wpływów podatkowych dla gminy, samorządów powiatowego i województwa ale będzie to również potężna ilość miejsc pracy oraz możliwości kooperacyjne, które mogą rozwinąć mniejsze firmy na terenie województwa i w pobliżu Rzeszowa. Dzisiaj inwestor szuka miejsca gdzie ma odpowiednio przygotowaną kadrę, możliwości komunikacyjne, transportowe, dostępność kadry naukowej na dobrym poziomie oraz możliwości kooperacyjne. Są to wszystkie czynniki, które powodują, że inwestor decyduje się na daną lokalizację. Pojawia się pytanie dlaczego kooperacja jest ważna, jest tak ponieważ dzisiaj każdy liczy koszty transportu. Ważne jest też bezpieczeństwo geopolityczne. Radny podał jako przykład jak Husqvarna szukała terenu pod inwestycje, najpierw były to Czechy, potem Ukraina ale niepewność geopolityczna doprowadziła do tego, że inwestycja została zlokalizowana w Mielcu. Radny podkreślił, że Klub Radnych PSL jest zdecydowanie za poparciem wniosku i należy wspierać takie inicjatywy.

Marszałek Władysław Ortyl podkreślił, że jeżeli chodzi o stwierdzenie radnego odnośnie ambicji dotyczącej drogi DK 9 to on się pod tym podpisuje. Jest to kwestia szczegółowych analiz i pracy na dłuższy czas bo musi być zrobiona obwodnica Nowej Dęb, obwodnica Kolbuszowej. Z tego co wie droga nie będzie miała charakteru drogi ekspresowej w związku z tym łączenie z łącznika węzła zachodniego autostrady i S 19 powinno być takim samym parametrem. Będzie wtedy układ drogowy, który będzie pokazywał, że nowym przebiegiem 9 (bis) będzie szedł ruch tranzytowy, ciężki, tiry a na 9 będzie ten mniejszy ruch lokalny w kierunku Rzeszowa. To na pewno poprawi sytuację, nie można powiedzieć oczywiście, że droga ekspresowa nie jest potrzebna, patrząc w perspektywie na pewno tak. Pan Marszałek podziękował w imieniu Zarządu, Wójta Gminy Świlcza za pełne poparcie i zrozumienie dla rozpoczęcia wielkiego projektu inwestycyjnego. Być może nie będzie tam dużo firm ale jest zainteresowanie bardzo dużych firm. Decyzja Samorządu Województwa Podkarpackiego odnośnie dofinansowania centr kształcenia praktycznego do dzisiaj skutkuje pozytywnie bo jeśli nawet dzisiaj dane centrum nie kształci w danym zawodzie to przyszli inwestorzy udają się do niego zgłaszając zapotrzebowanie i za 3,4 lata pojawiają się na rynku absolwenci i po zakończeniu procesu inwestycyjnego, który też może trwać 2 czy 3 lata pełny rozruch firmy będzie ze znaczącym dopływem kadry. Należy również pamiętać o kwestii załamania lub zmiany dotychczasowych kanałów kooperacji Wojna zmieni świat i kooperacje oraz nowe obszary współpracy nawiążą się. Trzeba być na to przygotowanym.

W związku z brakiem dalszych głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/801/22 została przyjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 9 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/802/22 została przyjęta 26 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 10 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. /dotacje podmiotowe na organizację Podkarpackich Juwenaliów Studenckich/

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/803/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 11 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w budżecie Województwa Podkarpackiego na 2022 r. /na organizację kolejowych przewozów pasażerskich/

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/804/22 została przyjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 12 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Województwa Podkarpackiego na lata 2022-2045.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/805/22 została przyjęta 24 głosami za, bez głosów sprzeciwu, przy 3 głosach wstrzymujących się i stanowi załącznik nr 13 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwały w sprawie zmiany uchwał w sprawach parków krajobrazowych.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/806/22 została przyjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 14 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie przekazania do dalszych uzgodnień projektu uchwały w sprawie zmiany uchwał w sprawach obszarów chronionego krajobrazu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/807/22 została przyjęta jednogłośnie – 28 głosami za i stanowi załącznik nr 15 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie określenia zadań Samorządu Województwa Podkarpackiego finansowanych ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych w 2022 roku.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/808/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 16 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Wojewódzkiego Szpitala im. Zofii z Zamoyskich Tarnowskiej w Tarnobrzegu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/809/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 17 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie zmian w Statucie Podkarpackiego Centrum Medycznego w Rzeszowie SP ZOZ.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/810/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 18 do protokołu. (Radna Joanna Bril poinformowała, że jest za przyjęciem niniejszej uchwały).

Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia przez Województwo Podkarpackie pomocy rzeczowej jednostkom samorządu terytorialnego województwa podkarpackiego w ramach programu pilotażowego pn. „Program wsparcia dwujęzyczności w podkarpackich przedszkolach”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/811/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 19 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na dokonanie darowizny nieruchomości położonej w Tuszowie Narodowym na rzecz Gminy Tuszów Narodowy.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/812/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 20 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwiększenie wynajmowanej powierzchni przez Muzeum Narodowe Ziemi Przemyskiej w Przemyślu.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/813/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 21 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działania Podkarpackiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Rzeszowie.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/814/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 22 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Ogólnopolskie Stowarzyszenie „Kominki i Piece”.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/815/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 23 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej naprawy programów ochrony powietrza złożonej przez Cech Zdunów Polskich.

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/816/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr 24 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Ekologia z myślą o przyszłych pokoleniach”

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/817/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr25 do protokołu.

Podjęcie uchwały w sprawie wyrażenia woli przystąpienia do realizacji projektu pn. „Podkarpacie Uczy Cyfrowo III

W związku z brakiem głosów w dyskusji Przewodniczący Sejmiku poddał pod głosowanie niniejszy projekt uchwały.

W jego wyniku Uchwała NR XLVIII/818/22 została przyjęta jednogłośnie – 29 głosami za i stanowi załącznik nr26 do protokołu.

Wicemarszałek Piotr Pilch zwrócił się z prośbą o zmianę kolejności realizacji punktów porządku obrad sesji tj. aby przystąpić do realizacji punktu pn. „Informacja o wstępnych wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2021 rok podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym” w związku z tym, że Marszałek z powodu ważnego wyjazdu służbowego nie będzie mógł uczestniczyć w dalszych obradach sesji.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że jeżeli nie usłyszy głosów sprzeciwu ze strony radnych to uzna iż Sejmik wyraził na to zgodę. W związku z brakiem głosów sprzeciwu odnośnie niniejszej kwestii przystąpiono do realizacji punktu:

Informacja o wstępnych wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2021 rok podmiotów leczniczych, dla których Samorząd Województwa Podkarpackiego jest organem tworzącym.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 27 do protokołu.

Marszałek Władysław Ortyl – dokonał prezentacji o stanie ochrony zdrowia w 2021 roku.

Prezentacja stanowi załącznik nr 28 do protokołu.

Radny Jacek Kotula - odnosząc się do przedstawionych wyników szpitali a szczególnie szpitali nr 1 i nr 2 oraz w Przemyślu, Krośnie i Tarnobrzegu należy stwierdzić iż liczby te nie oddają faktycznej kondycji ekonomicznej placówek w perspektywie najbliższych lat. Radny prosił o przedstawienie dla każdego z pięciu szpitali informacji dodatkowych aby radni mieli pełny obraz szpitali. Radny pytał:

- 1)jaki jest poziom przychodów i kosztów bezgotówkowych oprócz podanej w informacji dla radnych amortyzacji i pozycji takich jak rezerwy, odpisy, aktualizacja wycen aktywów itp. uwzględnionych w sprawozdaniach finansowych szpitali,
- 2)czy we wszystkich szpitalach mają tę samą politykę rachunkowości a jeżeli nie to dlaczego,
- 3)czy sprawozdania finansowe bada ten sam audytor pilnujący jednolitości i księgowości dla wszystkich szpitali a jeśli nie to dlaczego,
- 4)czy rezerwy na zobowiązania z tytułu wynagrodzeń zostały metodami aktualnymi i przy jakim poziomie stopy dyskonta. Bez powyższej wiedzy nie jesteśmy w stanie porównać wyników szpitali bowiem szpital może mieć wysoki zysk netto np. z powodu rozwiązania rezerw, o czy nie wiemy. Wspólne zasady rachunkowości i finansów można zapewnić tylko z poziomu PUW i chcemy wiedzieć czy to zrobiono,
- 5) jakie było oprocentowanie kredytu w BGK na początku umowy kredytowej a jakie jest aktualnie. Radny zwrócił się z prośbą o przygotowanie raportu na temat przebiegu restrukturyzacji szpitali wielospecjalistycznych m.in. co się udało a czego nie udało się zrealizować w planach naprawczych przygotowanych przez firmę ze Szczecina i dlaczego w zakresie poszczególnych placówek, jak i z poziomu Urzędu

Marszałkowskiego. Radny prosił o podsumowanie w raporcie dotychczasowej współpracy z BGK. Na wyniki w 2021 roku miały wpływ nadzwyczajne przychody z NFZ. Według danych z Ministerstwa Zdrowia na marzec 2020 roku czyli na początek pandemii szpitale miały 2 miliardy 200 milionów długów wymagalnych a na dzisiaj mają 1 miliard 600 milionów. Oznacza to, że w trakcie pandemii szpitale w Polsce spłaciły 600 milionów złotych zobowiązań wymagalnych. Niestety spośród 5 wielospecjalistycznych szpitali prowadzonych przez Marszałka tylko 2 szpitale potrafiły wykorzystać tę szansę. Przemysł otrzymał z NFZ na ten cel 48 milionów złotych a wydał głównie na wynagrodzenia 36 milionów, czyli zarobił na Covid około 12 milionów złotych, co przy zysku netto 13 milionów złotych oznacza, że Przemysł zawdzięcza dobre wyniki pandemii a nie restrukturyzacji, natomiast Tarnobrzeg otrzymał 13 milionów złotych a wydał 10. Pozostałe szpitale inaczej niż polskie szpitale w całym kraju dopłaciły do Covida, szpital na Lwowskiej 36 milionów złotych, szpital nr 1 – 7 milionów złotych, szpital w Krośnie 4 miliony złotych. Jest to podstawa do wniosków personalnych wobec tych dyrektorów szczególnie szpitali rzeszowskich. W przeciwnym wypadku Marszałek przejmuje osobistą odpowiedzialność za wyniki ekonomiczne tych szpitali. Radny zwrócił się do Marszałka, że obiecywał on iż BGK zapewni, że nie będzie zobowiązań wymagalnych a z wyjątkiem szpitala na Lwowskiej wszystkie szpitale je mają, z wyłączeniem Przemysła, który zacznie spłacać raty kapitałowe dopiero za rok. Ponowne wpadnięcie w długi wymagalne jest dowodem na to, że strategia Marszałka nie działa. Przedstawione wyniki finansowe szpitali nie odzwierciedlają faktycznej kondycji ekonomicznej ponieważ zgodnie z ustawą o rachunkowości w rachunku zysków i strat nie uwzględnia się spłaty kapitału od zaciągniętych zobowiązań długoterminowych a są to ogromne kwoty i trzeba skądś wziąć środki na spłatę. Raty kapitałowe na rzecz BGK topią szpital w Krośnie i Tarnobrzegu oraz podtapiają szpital nr 2 i w szczególności szpital nr 1 w Rzeszowie. Generalnie szpitale pod nadzorem Marszałka nie są w dobrej sytuacji ekonomicznej bo restrukturyzacja wdrażana przez Marszałka w oparciu o BGK załamała się. Przykładem na to, że skupiono się bardziej na obsłudze banku a nie pacjentów jest historia pani z Łańcuta, której chciałby oddać głos.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił radnemu uwagę, że nie chce być zaskakiwany jako Przewodniczący Sejmiku. Poinformował, że najpierw udzieli głosu Marszałkowi, który z powodu obowiązków służbowych jest zmuszony opuścić obrady sesji a później odda głos pacjentce.

Marszałek Władysław Ortyl odniósł się do wystąpienia radnego. Jeśli chodzi o raport w sprawie restrukturyzacji to zostanie on przedstawiony w połowie roku, bo jest to czas kiedy można już mieć zatwierdzone te wyniki. To jest też czas kiedy BGK analizuje sytuację wdrażania programu restrukturyzacji. Wszystkie dane, pytania, które były zostaną pokazane. Pan Marszałek stwierdził, że nie rozumie co to znaczy, że ktoś zarobił albo wzbogacił się na pandemii, było to obciążenie i wielki wysiłek oraz trud a także niebezpieczeństwo i nie traktuje tego w kategoriach zysku, bogacenia się, było to wielkie wyzwanie. Pan Marszałek podkreślił, że nie może zgodzić się, że Zarząd koncentruje się tylko na obsłudze banków bo taka formułą nie jest prowadzona. Wszystkie informacje dotyczące przychodów, obrotów bezgotówkowych również zostaną zawarte w raporcie. Pan

Marszałek poinformował, że pytania są szczegółowe i w tej chwili nie może na nie odpowiedzieć. Analizy prowadzone są na bieżąco, prowadzona jest taka sama polityka wspólnych zasad rachunkowości. Był taki czas, że były to różne zasady ale w tej chwili jest kontroling i działania związane ze wspólnymi zakupami oraz dążenie aby jednakowym systemem audytowym objąć wszystkie szpitale, niekoniecznie jednak tym samym audytorem bo to nie jest równoznaczne. Jeśli chodzi o oprocentowanie to zostanie pokazane. Pan Marszałek kończąc wystąpienie poinformował, że kwestie poruszone przez radnego zawarte zostaną w raporcie restrukturyzacyjnym po zamknięciu roku na sesji w miesiącu sierpniu.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę, że oczywistym jest iż część danych ekonomicznych przygotowuje się na pewien okres czasu. Poinformował, że na prośbę radnego Jacka Kotuli udzieli głosu pani ale jest to ostatni raz na posiedzeniu Sejmiku. Radni, którzy będą chcieli przyprowadzić daną osobę na sesję powinni wcześniej poinformować o tym Przewodniczącego Sejmiku. Prosił aby nie zaskakiwać ponieważ nie służy to jakości pracy Sejmiku. Z żadnego zapisu regulaminowego nie wynika, że radny w ramach swojego głosu dopuścić do głosu kogoś innego. Zwrócił się z prośbą do radnych aby w przyszłości zastosowali się do jego próśby odnośnie przyprowadzania osób na sesję Sejmiku.

Pani Anna Więcek – Biały poinformowała, że jest pacjentką i wielokrotnie miała wykonywane operacje na brzuch. Była badana genetycznie bo jest obciążona nowotworem układu pokarmowego. W 2014 roku w Szpitalu Nr 1 w Rzeszowie zdiagnozowano u niej bardzo rzadką chorobę za czasów profesora Gutkowskiego, który prowadził wtedy oddział kliniczny i było to skutecznie leczone, natomiast od około roku rozpoczęły się problemy zdrowotne i do końca nie wiadomo co jej jest. Udaje się do lekarzy prywatnie, do lekarza rodzinnego, który non stop wykonuje wszystkie możliwe badania i kieruje do przychodni, gdzie czas oczekiwania wynosi nawet rok. Jak już się dostanie do lekarza metodą prób i błędów otrzymuje się leki. Pacjentka poinformowała, że m.in. w kwietniu 2021 roku udała się prywatnie do dr Krupy w Sabamedzie i wizyta razem z lekami kosztowała 500 złotych i okazało się, że te leki jej zaszkodziły i były to leki stosowane w kolonoskopii. Jej stan zdrowia już wtedy zaczął się pogarszać. Były wielokrotnie wydawane skierowania przez lekarza rodzinnego, który nawet naraz wydawał skierowania na oddział wewnętrzny i gastroenterologiczny, nie była jednak przyjmowana i była to centralna psychologia. Jej wyniki badań nie były idealne, pojawiała się leukocytoza, podwyższone CRP, mimo tego z bólem była wypisywana do domu. Obecnie nie może pracować ponieważ mdleje w pracy a pracuje jako fryzjerka. Od kiedy nie pracuje nadal psychologię stosują Szpital Nr 1 i Szpital Nr 2 w Rzeszowie. Przebywając w Szpitalu Nr 1 miała okazję podać kierownikowi Oddziału Gastroenterologicznego, obecnie doktorowi Staroniowi swoją dokumentację z potwierdzeniem, że jest obciążona genetycznie nowotworem jelita grubego, po przejrzaniu dokumentacji przez lekarza usłyszała, że takich ludzi jak ona jest „na pięćki”. Poinformowała, że od trzech miesięcy non stop przebywa na SOR-ach, wynik leukocytozy świadczy o tym, że organizm z czymś walczy i nie jest to błaha sprawa, otrzymała informację iż powinna się zarejestrować na Oddział Gastroenterologiczny w Szpitalu Nr 1 w Rzeszowie, gdzie zadzwoniła ale poinformowano ją, że kierownik Oddziału Gastroenterologicznego – dr Staroń może decydować. Zadzwoniła i lekarz nie zezwolił nawet na to aby zapisać się na termin do szpitala. Nadal jest więc bez diagnostyki. Nadal jest na silnych lekarz, w nocy

wybudza się i nie może funkcjonować, rozpoczęły się omdlenia. Teraz obecnie chwilowo mieszka sama więc ktoś musi z nią przebywać, poprzez jedno omdlenie uderzyła się tak w głowę, że musiała być diagnozowana w kierunku neurologicznym. Pacjentka zwróciła się o pomoc. Stwierdziła, że sytuacja nie dotyczy tylko jej, inni pacjenci czekający z nią w przychodni płaczą, że nie uzyskują pomocy i nie wie kto jest za to odpowiedzialny ale są to nieodpowiedni ludzie na danym stanowisku. Na tych miejscach będą kiedyś inni ludzie, obecna służba zdrowia jest tragiczna. Problem, który przedstawiła dotyczy jej ale kiedyś może dotyczyć każdego z obecnych na sali obrad, ona nie może pracować, jest na silnych lekarz i ma pytanie czy ma tylko wegetować. Zwróciła się z prośbą aby ktoś jej pomógł jej aby ją odpowiednio zdiagnozowano ponieważ nie wie co jej jest i stosowana jest psychologia. Dostanie się prywatnie do dr Staronia w Sabamedzie nie dosyć, że kosztuje 200 złotych, to znajomi mówią iż trzeba dać w kopertę aby przyjął na oddział.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił się do pani Anny Więcek – Biały czy radny Kotula uprzedził ją, że wszystkie wypowiedzi są nagrywane. Pytał czy ma taką świadomość.

Pani Anna Więcek – Biały poinformowała, że nie uprzedził jej natomiast nie ma nic przeciwko temu aby być nagrywaną. Jeśli ludzie tak mówią to jest w tym coś prawdy. Poinformowała, że stała w kolejce do lekarza i na maj nie ma do niego terminów i tylko poprzez prywatną wizytę doktor Staroń decyduje o przyjęciu na oddział. Poinformowała, że szukała w internecie kontaktu do jakiegoś lekarza w Krakowie, Warszawie i ktoś jej powiedział aby zadzwoniła do radnego Jacka Kotuli i przedstawiła swój problem, tak więc ona poprosiła go o pomoc. Wystąpiła na sali obrad nie mając nigdy takiego doświadczenia ponieważ potrzebuje pomocy.

Przewodniczący Sejmiku poinformował, że w związku z sytuacją zdrowotną, w jakiej znalazła się występująca pani wyraża ogromne wyrazy współczucia w imieniu wszystkich radnych i życzy powrotu do zdrowia. Zwrócił się do radnego Jacka Kotuli aby uprzedzał osoby, które przyprowadza, że obrady sesji są nagrywane i aby takie wystąpienia odbywały się w jakimś innym punkcie. Radny ma inne możliwości tj. zadawanie pytań, składanie interpelacji i wniosków a radny przy pierwszym punkcie, który pojawił się na początku tj. informacji o wstępnych wynikach finansowych i działalności leczniczej za 2021 rok podmiotów leczniczych wrzuca temat pacjentki. Stwierdził, że problem radnego polega na tym, że uważa iż zna się na wszystkim i zawsze ma rację. Gdyby każdy radny przyprowadził po jednej osobie, która się do niego zwraca z problemami to jak wyglądałoby posiedzenie Sejmiku.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek stwierdził, że niezwykle przykre iż pani na posiedzeniu Sejmiku mówi o swoich problemach medycznych. Na Sali obrad niestety nie jesteśmy w stanie rozstrzygnąć problemów medycznych ale należy pomóc aby choroba została zdiagnozowana. Pan Marszałek odniósł się do radnego Kotuli bo po raz kolejny padło, że BGK jest banksterem i wszystko co jest robione w szpitalach nakierowane jest na spełnienie pewnych warunków banku. Stwierdził, że chciałby przeprosić BGK, że padły na sali obrad takie słowa bo jak rozumieć to co było w 2013, 2014 i 2015 roku, kiedy nasze szpitale były zadłużone w ponad 40 instytucjach parabankowych nieznanego kapitału z oprocentowaniem kilkunastoprocentowym. Jeżeli tamte instytucje były w porządku a BGK, który jest bankiem państwowym nie to nie wie kto pisze radnemu takie teksty, z którymi on

się nie zgadza. Przypomniał, że kiedy w 2014 roku zaczął nadzorować służbę zdrowia i miał wyjazd do protestujących w Przemyślu i w styczniu 2015 roku trzeba było pożyczyć 15 milionów złotych na wynagrodzenia dla pracowników i uczynił to ówczesny dyrektor szpitala zaciągając pożyczkę w parabanku na kilkunastoprocentowe oprocentowanie. W tej chwili przeszliśmy nieprawdopodobną drogę i jest to dowód na to jak ciężko jest reformować tak wrażliwy segment, jakim jest zdrowie i zmierza to w kierunku takim aby służba zdrowia pracowała coraz lepiej. W 2015 roku było minus 80 milionów złotych, prawie 30 milionów złotych szło na obsługę parabanków i było to zabierane z leczenia pacjentów. W obecnych sprawozdaniach nie można mówić o zysku ale można o zbilansowaniu działalności szpitala bo jeśli jest on zbilansowany to wtedy są dużo niższe koszty obsługi zadłużenia, więc więcej pieniędzy można przeznaczyć na leczenie pacjentów. W tym roku jest nadwyżka bilansowa w wysokości +80 milionów złotych, czyli jest 160 milionów złotych różnicy in plus w ciągu 8 lat. Po drodze w tym czasie miały miejsce 2 lata pandemii i trzeba być wdzięcznym, że działalność szpitali w tym roku nie kończy się jakimś totalnym krachem. Pan Marszałek podziękował obecnym na sali obrad dyrektorom jednostek służby zdrowia ponieważ ich praca jest bardzo ciężka i trudna, szczególnie w ostatnich dwóch latach. Wyniki szpitali są wynikami, na które zapracowali menadżerowie służby zdrowia. Te szpitale, które jeszcze nie bilansują swojej działalności będą mogły to uczynić swoją ciężką pracą. Chodzi o to aby czynić w tych szpitalach inwestycje i w ostatnich latach inwestowanie to z poziomu Zarządu jest bardzo dobre chociaż niewystarczające. Oczywiście nie można popadać w wielki optymizm ponieważ uwarunkowania zewnętrzne są bardzo trudne a są to oczekiwania płacowe ze strony załóg szpitali, ograniczone możliwości finansowania, pacjenci, którzy chcieliby aby każde schorzenie było leczone w ramach NFZ a ma on ograniczone możliwości. W Zarządzie nie ma więc wielkiego optymizmu i jest świadomość czekającej bardzo ciężkiej pracy. Pan Marszałek kończąc swoje wystąpienie jeszcze raz podziękował dyrektorom jednostek służby zdrowia za ich ciężką pracę.

Następnie Przewodniczący Sejmiku udzielił głosu radnemu Jackowi Kotuli informując go, że jeśli zarzuci mu iż ten knebluje radnemu usta to odbierze mu natychmiast głos.

Radny Jacek Kotula stwierdził, że dwie kadencje temu Przewodniczący Jerzy Borcz powiedział publicznie, że nie odmówi nikomu głosu kto będzie chciał zabrać głos.

Przewodniczący Sejmiku stwierdził, że właśnie tak robi. Prosił jedynie o to aby wcześniej uprzedzić go przed posiedzeniem Sejmiku, żeby był na to przygotowany ponieważ układa program sesji i nie chce być zaskakiwany.

Radny Jacek Kotula pytał jak Przewodniczący układa program skoro dzisiaj rano weszło około 10 nowych punktów. Radny zwrócił się do Wicemarszałek Draus czy może podzielić się swoimi odczuciami i oceną jak w Klinice Gastroenterologii był potraktowany jeden z jej krewnych pochodzący z sąsiedniej gminy z Lubeni. Dochodzą do niego informacje, że w Klinice Gastroenterologii szpitala nr 1 w Rzeszowie ogranicza się w tej chwili wykonywanie badań diagnostycznych. Zdarzają się przypadki pacjentów z chorobami nowotworowymi np. guzem trzustki, którzy powinni mieć w trakcie pobytu w klinice gastroenterologii wykonywaną pełną diagnostykę tj. pobranie markerów nowotworowych z krwi, pobranie fragmentu z guza na badanie histopatologiczne i ocenę tego jak choroba jest zaawansowana. W tym celu chory powinien mieć wykonane badanie obrazowe, najczęściej tomografię klatki piersiowej

i jamy brzusznej,. Za taką pełną diagnostykę płaci szpitalowi NFZ ale znane są mu przypadki w których pobiera się tylko materiał ze zmiany nowotworowej i nie wykonuje się oceny zaawansowania choroby tj. tomografii klatki piersiowej i jamy brzusznej, a żeby zarobić jeszcze kilkaset złotych z NFZ pracownicy szpitala wysyłają takich pacjentów do poradni przyszpitalnej, gdzie pacjent czeka tydzień czy dwa tygodnie na wykonanie badania, potem wysyłają na tomografię, gdzie nadal czeka się kilka tygodni i potem jeszcze kilka tygodni na opis badania. Jest to skandal ponieważ w przypadku chorego z guzem trzustki takie postępowanie jest wydłużaniem onkologicznego procesu diagnostycznego. Powinno to być wykonane podczas jednego pobytu w szpitalu. Takie wydłużanie może skutkować brakiem możliwości wykonania operacji. Radny podkreślił, że poinformuje o tym skandalicznym procederze NFZ. Proceder ten ma drugie dno, jeśli kieruje się pacjentów na badania obrazowe tj. tomografię, rezonans, tych którzy byli już w klinice gastroenterologii i powinni je mieć zrobione na miejscu to w poradni tworzy się sztuczną kolejkę i wydłuża czas przyjęcia chorych pacjentów, nie mówiąc już o wyłudzeniu dodatkowych pieniędzy z NFZ. Radny pytał czy jest to prawda, że KSW nr 1 w Rzeszowie odkupił z prywatnego n.z.o.z. Sabamed endoskop do badania i leczenia chorób dróg żółciowych. Jeśli to prawda to nie byłoby w tym nic dziwnego ale ten endoskop z tego co wie był kupiony ze środków unijnych a dwaj lekarze pełniący funkcje kierownicze - Staroń i Krupa pracują w prywatnej przychodni. Radny pytał czy jest to prawda. Proceder blokowania miejsc w poradniach spowodował, że z końcem lutego już nie było wolnych miejsc do końca roku w poradni gastroenterologicznej w KSW nr 1. Jest to jedyny przypadek w Polsce, gdzie klinika gastroenterologii zamiast diagnozować pacjenta zgodnie ze standardami odsyła go niepotrzebnie do poradni, opóźniając przez to decyzje terapeutyczne w przypadku nowotworów jeden lub dwa tygodnie opóźnienia decyduje o życiu pacjenta. Najlepszym dowodem na to w jaki stanie faktycznym jest podkarpacka służba zdrowia jest to gdzie leczy się osoba, która odpowiada za służbę zdrowia na Podkarpaciu czyli Marszałek Władysław Ortyl, który operował się w MSWiA w Warszawie.

Wicemarszałek Piotr Pilch – radny Jacek Kotula ma wyznaczoną tezę, która udowadnia za każdym razem. Poza tym nie mówi w swoim imieniu tylko, że coś słyszał, czy to prawda itd. Wicemarszałek zaproponował aby radny mówił w swoim imieniu i jeśli ma jakieś doświadczenia to powinien opierać się na nich a nie stosować pomówień wobec innych osób. Zwrócił się do przewodniczącego Sejmiku aby przerywał tego typu wystąpienia ponieważ nie mają one nic wspólnego z wykonywaniem mandatu radnego województwa. Podziękował zebranych dyrektorom jednostek służby zdrowia za ich ciężką pracę. Poprosił o udzielenie głosu dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Przemyślu- pani Barbarze Stawarz.

Radny Stefan Bieszczad poinformował, że nie będzie się wypowiadał na temat merytoryczny jeśli chodzi o leczenie bo nie zna się na tym ale wsłuchując się w głos wyborców, własne doświadczenia i dzisiejszą dyskusję nasuwa mu się wiele myśli, które warto poruszyć, ograniczy się jednak do drobnej refleksji iż ostatnie lata w sposób szczególny, pandemia utrudniła dostęp pacjentów do rzeczowej porady i opieki. Ostatnie lata a szczególnie 2021 rok był dla służby zdrowia rokiem wyjątkowym jeśli chodzi o zorganizowanie służby zdrowia, w dużej części chce się podpisać pod słowami Marszałka Kruczka, który zwrócił się z podziękowaniem do dyrektorów służby zdrowia. Radny wnioskował aby na przyszłość debatę z udziałem dyrektorów jednostek służby zdrowia odbywać na początku sesji aby nie zabierać dyrektorom ich cennego czasu. Przykład

wystąpienia pani, która przedstawiła swoją historię choroby pokazuje z jakimi dużymi problemami mierzą się dyrektorzy szpitali, pokazuje to jak trudno jest zorganizować pracę jednostki, tym bardziej jeśli zatrudnia się około tysiąca osób o wysokich kwalifikacjach, z którymi trzeba sobie na co dzień radzić. Radny stwierdził, że informacja po pół roku funkcjonowania budżetu pokaże w jakim miejscu jesteśmy. Radny stwierdził, że sztuką jest kierować dużym szpitalem, jakimi są kliniki rzeszowskie. Radny stwierdził, że nie jemu ocenić skuteczność leczenia danego lekarza ale jeśli chodzi o poziom administrowania jest usatysfakcjonowany i życzy obecnym nas sali obrad przedstawicielom szpitali determinacji w opanowywaniu środowisk lekarskich. Zwrócił uwagę, że wielokrotnie podejmował temat opłacania lekarzy za nieleczenie, którzy tak naprawdę leczą przez telefon, nie dotyczy to oczywiście szpitali.

Przewodnicząca Komisji Ochrony Zdrowia, Polityki Prorodzinnej i Społecznej – pani Dorota Łukaszyk stwierdziła, że można zauważyć iż ciężka praca dyrektorów w ciągu ostatnich lat spowodowała, że powoli widać efekty polegające na zdecydowanym poprawieniu wyników finansowych szpitali i realizowanych inwestycjach. Stwierdziła, że myśli iż dyrektorzy jednostek służby zdrowia mobilizują się wzajemnie aby wyniki finansowe z roku na rok były lepsze i wdrażane działania oraz programy naprawcze przynosiły efekty aczkolwiek zderzając się z rzeczywistością i tym co usłyszeli od pacjentki, która wystąpiła na sesji wie iż takich przypadków jest bardzo dużo dlatego prosi dyrektorów aby zwracali uwagę na wszystkie pojedyncze przypadki aby wyniki finansowe nie przesłaniały tego. Dobro pacjenta powinno być dobrem najwyższym, zmiany powinny przede wszystkim służyć pacjentom i poprawianiu stanu zdrowotnego społeczeństwa, które przez czas pandemii i wieloletnie zaniedbania infrastrukturalne i zarządcze spowodowały, że jako społeczeństwo jesteśmy w tym a nie innym miejscu. Radna podziękowała dyrektorom szpitali za ich ciężką i trudną pracę.

Dyrektor Barbara Stawarz - dyrektor Szpitala Wojewódzkiego w Przemyślu zabrała głos w imieniu dyrektorów szpitali. Podziękowała za docenienie ich pracy. Zwróciła się do radnego Kotuli, że było im bardzo przykro i nie można tak robić bo to nie radny jest na froncie i nie wie jak wygląda praca dyrektorów. Przykre jest, że w taki sposób traktuje ludzi, którzy pracują 24 godziny na dobę przez ostatnie dwa lata pomimo bardzo trudnej sytuacji, covid był bardzo dużym wyzwaniem organizacyjnym, był to ogromny wyczyn pracowników, lekarzy, pielęgniarek w chwili kiedy każdy się bał. Słowo covid powodowało, że bali się wszyscy ale służba zdrowia nie mogła tego strachu pokazać i robiła wszystko aby zorganizować pracę aby pacjenci z covid 19 i innymi jednostkami chorobowymi mogli być leczeni w godnych warunkach. Robili to wszystko a radny teraz w taki sposób podsumowuje, że serce boli. Dyrektorzy szpitali oczekują pomocy od radnych, wsparcia, dobrego słowa a nie krytyki. Pani dyrektor odniosła się do szpitala, w którym jest dyrektorem informując, że w radny Kotula iż Przemyśl trochę się podnosi ponieważ nie spłaca kredytów. Jest to nieprawda ponieważ Przemyśl mimo iż jest w tym okresie, że nie musi spłacać kredytu, spłaca odsetki to Przemyśl spłacił za 2020 rok, nadpłacił 5 milionów aby mieć lepsze warunki i w tym roku również nie musi spłacać a spłacone zostało 5 milionów pomimo tego dobrego wyniku ponieważ nie wiadomo co będzie w kolejnych latach. Pani dyrektor zauważyła, że jeszcze dobrze covid nie zakończył się a pojawiła się wojna w Ukrainie i ta sytuacja dotknęła szpitale podkarpackie. Wiązało się to znów ze zmianą organizacji pracy. Do tej pory przeleczono 800 uchodźców, wiązało się to również z problemami z

porozumieniem się z tymi pacjentami, którzy byli nie tylko pochodzenia ukraińskiego ale także np. afrykańskiego. Było to całe zaplecze kłopotów i problemów ale dzięki organizacji pracy Wojewody ,pomocy Marszałka, do których można było dzwonić o każdej porze rozwiązywano problemy. Należy to docenić i nie można tylko krytykować. Czasem należy powiedzieć słowo: dziękujemy. Pani dyrektor zwróciła się do pacjentki, która wystąpiła na sesji, że jest jej naprawdę bardzo przykro, że takie sytuacje zdarzają się. Poinformowała, że ona zawsze zachęca aby jakiegokolwiek trudne sytuacje zgłaszać bo często dyrektorzy nie wiedzą, że jest jakiś problem. Wyraziła nadzieję, że cały proces diagnozy i leczenia zakończy się u pacjentki pozytywnie. Podkreśliła, że następnym razem trzeba zgłosić problem bo służba zdrowia, dyrektorzy są dla pacjentów.

Członek Zarządu Stanisław Kruczek poinformował, że dużą rolę w trakcie covidu odegrał Departament Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Podkarpackiego dlatego prosi o udzielenie głosu i przedstawienie wyników przez dyrektor departamentu.

Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił, że obecni na sali obrad dyrektorzy szpitali oraz innych jednostek oraz dyrektorzy departamentów będąc na sesji są w pracy ponieważ w każdej chwili w związku z daną informacją mogą być na prośbę Marszałka dopuszczeni do głosu bez specjalnego uzgodnienia i są to oczywiste kwestie. Jeśli natomiast radny chce aby w jego imieniu ktoś inny zabierał głos to on jako Przewodniczący Sejmiku powinien być o tym wcześniej powiadomiony. Przewodniczący Sejmiku wyjaśnił dyrektorom w jaki sposób powstaje porządek obrad sesji od momentu zwołania Komisji Głównej. Przewodniczący Sejmiku podziękował dyrektorom szpitali za udział w sesji.

Dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej – pani Mariola Zajdel – Ostrowska poinformowała, że Samorząd Województwa jest organem tworzącym dla 14 jednostek służby zdrowia z 10 tysiącami pracowników. Przekłada się to na 230 tysięcy pacjentów przyjętych w ciągu roku. Liczby te mówią same za siebie jaką ciężką pracę należało wykonać aby tę pracę w podmiocie leczniczym zorganizować aby każda osoba, która trafia do szpitala przez SOR, Izbę Przyjęć czy w ramach świątecznej i nocnej opieki była odpowiednio zabezpieczona i miała wszystkie możliwe świadczenia aby pomóc. Jest to główny cel działania wszystkich podmiotów leczniczych i cel, który stawia sobie Zarząd Województwa w aspekcie sprawnego funkcjonowania i płynności finansowej podmiotów leczniczych. Pani dyrektor poinformowała, że w Samorządzie Województwa pracuje od 20 lat pełniąc różne funkcje tj. dyrektora, zastępcy dyrektora i całym sercem angażuje się we wszystkie działania na rzecz podmiotów leczniczych i pomocy społecznej w województwie. Pani dyrektor stwierdziła, że jest jej niezmiernie przykro iż radny nie znajduje w jej i dyrektorów pracy żadnego pozytywu i ocenia, krytykuje.

Radny Jacek Kotula stwierdził, że ma do tego prawo ponieważ mają płacone za to co robią.

Pani dyrektor kontynuując poinformowała, że szanuje wypowiedzi radnego ale nikt nie ma prawa atakować i obrażać drugiego człowieka.

Przewodniczący Sejmiku zwrócił uwagę aby dyrektor nie koncentrowała się na tym wątku tylko kontynuowała swoją wypowiedź odnośnie wyników finansowych. Takie sytuacje zdarzają się w każdym zawodzie i jest to przykre.

Pani dyrektor stwierdziła, że sytuacja finansowa jest wyjątkowo dobra, chyba pierwszy raz w historii wielu lat można powiedzieć, że właściwie w dwóch podmiotach leczniczych sytuacja jest do naprawienia, natomiast w pozostałych jest na tyle bezpieczna i stabilna, że Zarząd Województwa i radni nie będą musieli podejmować decyzji o pokryciu straty. W historii ostatnich kilku lat nie było takiej sytuacji i za to na pewno należą się gratulacje, podziękowania i wielki szacunek dla dyrektorów szpitali. Ze strony merytorycznego departamentu dyrektorzy naj a zawsze przychylność i zrozumienie bo jest to misja poprawy dostępności, czego wyrazem jest 80 milionowa inwestycja w KSW nr 1 w Rzeszowie. Zostanie spełniona ambicja posiadania przez województwo szpitala pediatrycznego, która to konieczność została zauważona przez Zarząd już w 2015 roku. Rozwijana jest onkologia zarówno na bazie KSW nr 1, jak i szpitala w Tarnobrzegu. Rozwijane są działania mające na celu utworzenie szpitala uniwersyteckiego, Samorząd Województwa aktywnie uczestniczy w spotkaniach z władzami uczelni rozumiejąc wszystko to co wydarzyło się na Podkarpaciu odnośnie kierunku lekarskiego i jego absolwentów oraz absolwentów fizjoterapii, pielęgniarstwa. Osoby te zostaną na Podkarpaciu i będą pracować na rzecz naszych pacjentów. Pani dyrektor podziękowała za współpracę dyrektorom szpitali podkreślając jednocześnie, że ostatni czas covidowy, czas wojny i pewnej organizacji w aspektach militarnych to wyjątkowo trudne wyzwanie. Tematy te były rozwiązywane po raz pierwszy i trzeba było znaleźć tryb, sposób i metodę aby jak najsprawniej to zorganizować. Pani dyrektor kończąc swoje wystąpienie zadeklarowała, że Departament Ochrony Zdrowia nadal w sposób wnikliwy i merytoryczny będzie współpracował z podmiotami leczniczymi dla sukcesu tych podmiotów i dla dobra mieszkańców Województwa Podkarpackiego.

Przewodniczący Sejmiku podziękował dyrektorom szpitali oraz dyrektor Departamentu Ochrony Zdrowia i Polityki Społecznej oraz podległym jej pracownikom. Zwrócił się do pacjentki, że wyraża swoje głębokie współczucie i aby porozmawiała na ten temat z jednym z obecnych na sali dyrektorów.

Informacja na temat stanu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podkarpackiego na lata 2014-2020.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 29 do protokołu.

Sprawozdanie z działalności Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie za 2021 rok.

Niniejsze sprawozdanie stanowi załącznik nr 30 do protokołu.

Radny Krzysztof Feret poinformował, że ma kilka uwag odnośnie niniejszego tematu. Zwrócił się z sugestią do dyrektora WUP i Zarządu aby przyjrzeć się jego strukturze ponieważ celem raportu jak się domyśla było aby radni wyrobili sobie pogląd w jaki sposób WUP wypełnia swoje ustawowe zadania a ze struktury obecnego raportu ciężko taki pogląd sobie wyrobić. Zadania w ustawie o promocji zatrudnienia, instytucjach rynku pracy zostały wymienione, są one bardzo przejrzyste ujęte w grupy na stronie internetowej Ministerstwa Rodziny i Polityki Społecznej m.in. polityka rynku pracy i rozwój zasobów ludzkich, programy

aktywizacji zawodowej, podział środków z funduszu pracy, badania i analizy rynku pracy, przeciwdziałanie skutkom planowanych zwolnień itd. Radny stwierdził, że dla niego, który lubi pracować na przejrzystych materiałach pokazujących liczby i fakty byłoby najlepiej otrzymać materiał, który by w przekroju tych grup wymienionych w ustawie i materiale informacyjnym na stronie internetowej ministerstwa pokazywał co zostało zrobione i jakie są tego efekty. Stwierdził, że radni otrzymali raport, w którym połowa jego zawartości omawia realizację RPO WP i w pewnym sensie rozumie to o tyle, że WUP jest operatorem środków z trzech osi priorytetowych RPO i w dużej części ta działalność w postaci inicjowania, ogłaszania, realizowania, kontrolowania programów z RPO pewno pochłania zasoby urzędy ale nie można zapomnieć iż RPO jest pewnym środkiem do realizacji celów, zadań statutowych czy ustawowych, których przedstawienie w raporcie nie ułatwia odpowiedzi na pytanie czy i na ile urząd te obowiązki realizuje. Radny postulował aby na przyszłość zmienić strukturę raportu aby radni nie mieli utrudnionego zadania poprzez jego pokrętną formę wyrobienia sobie poglądu na kluczowe sprawy tj. stopień realizacji zadań statutowych. Radny stwierdził, że ma wrażenie jest nadmiar informacji wokół osi priorytetowych RPO a z drugiej strony trudno było mu znaleźć odpowiedź na pytanie na ile urząd zajmował się taką kwestią jak przeciwdziałanie skutkom planowanych zwolnień poprzez inicjowanie i realizowanie przedsięwzięć mających na celu rozwiązanie lub złagodzenie problemów związanych z planowanymi zwolnieniami grup pracowników z przyczyn dotyczących zakładów pracy. Radny stwierdził, że nie mógł zauważyć informacji na ten temat chociaż z innych statystyk wynika, że takie zwolnienia w kilku powiatach na terenie województwa podkarpackiego miały miejsce. Radny pytał ponadto jak WUP ocenia i analizuje dopasowanie czy odbiór programów, które WUP inicjuje i jakie np. powiatowe urzędy pracy realizują w porozumieniu z WUP na rzecz ostatecznych beneficjentów i czy są wyciągane wnioski dotyczące działań korygujących. Radny poinformował, że w ubiegłym roku interesował się działalnością powiatowych urzędów pracy, WUP i uzyskał przy tej okazji informacje od osób, że np. w tym programie, który służy finansowaniu czy dotacji na tworzenie i uruchamianie działalności gospodarczej dla osób bezrobotnych poprzez powiatowe urzędy pracy i jest tam dużo uciążliwych zasad dla beneficjentów, które by oni najchętniej zmienili. Radny stwierdził, że ciekaw jest czy opinia, która do niego dotarła dociera też poprzez jakąś sprzężenie zwrotne do Zarządu i dyrekcji WUP i czy jest przedmiotem refleksji, chodzi mu o taką kwestię jak zabezpieczenia dotacji ponieważ tam była kwestia taka, że przedmiotem zabezpieczenia może być poręczenie przez dwóch poręczycieli a nie jest łatwo znaleźć dwóch poręczycieli spełniających określone warunki i może jeden wystarczyć albo może blokada środków na rachunku do wartości przekraczającej wielkość dotacji. Wniosek jednak był taki, że skoro ktoś ma środki na rachunku to niekoniecznie potrzebuje dotację bo ma zablokowane środki w takiej samej wartości albo większej niż dotacja. Są to przykłady na to, że beneficjenci oceniają te programy i nie zawsze są nimi zachwyceni, często mają uzasadnione krytyczne spostrzeżenia i nie mają problemu aby je wyrażać tylko pojawia się pytanie czy dociera to do szefostwa WUP poprzez powiatowe urzędy pracy czy w inny sposób i czy jest przedmiotem refleksji. Radny poinformował, że z tego co wie w niektórych programach jest kłopot aby wykorzystać te środki poprzez to, że być może ich formuła nie jest do końca przyjazna. Nie jest totalnie zła ale nie do końca przyjazna poprzez różne szczegółowe uregulowania, które można byłoby zmienić aby zakontraktowanie tych środków było w pełni możliwe.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak stwierdził, że de facto pytania radnego dotyczą sprawności funkcjonowania WUP i realizacji jego kompetencji. Wiceprzewodniczący Sejmiku zaproponował aby nie wdawać się dzisiaj w dygawację odnośnie zastrzeżeń radnego. Wypowiedź radnego jest nagrana i dyrektor WUP może się odnieść, być może uwagi te mogłyby być wykorzystane aby usprawnić działanie WUP. Stwierdził, że na pewno jest współpraca pomiędzy WUP a powiatowymi urzędami pracy, Wypowiedź powinna być wykorzystana do usprawnienia funkcjonowania WUP. Jeśli radny będzie się domagał dyskusji na sesji to poprosi członka Zarządu odpowiedzialnego za funkcjonowanie WUP aby podjął odpowiedź na uwagi przedstawione przez radnego Fereta.

Radny Krzysztof Feret nie zależy mu na wszczynaniu dyskusji. Poinformował, że ma w zwyczaju to iż jeśli ma jakieś krytyczne uwagi to stara się na miarę swoich możliwości przekazać jakie widziałby lepsze rozwiązanie lub modyfikację aby było lepiej. Stwierdził, że zdaje sobie sprawę, że nie nastąpi dzisiaj przerobienie jednego bytu na drugi, na pewno będzie usatysfakcjonowany jeżeli będzie miał przekonanie iż ta jego informacja dotarła do dyrektora WUP i jego sugestie będą przedmiotem stosownego namysłu i będą miały szansę stać się ciałem i o to prosi. Poinformował, że zgadza się z sugestią Wiceprzewodniczącego Sejmiku aby potraktować tę kwestię zgodnie z jego propozycją.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak stwierdził, że na pewno uwagi radnego będą przydatne do lepszego funkcjonowania Urzędu.

Analiza sytuacji na rynku pracy w województwie podkarpackim w 2021 r.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 31 do protokołu.

Radny Krzysztof Feret poinformował, że ma trzy konkretne kwestie i jeśli nie będzie dyskusji w tym temacie to prosi o odpowiedź w formie pisemnej chociaż nie jest to interpelacja ale jest to kwestia, która przy pomocy dyrektora WUP chciałby wyjaśnić. Radny zwrócił uwagę, że w informacji jest podane iż ponad połowa osób bezrobotnych na Podkarpaciu w ubiegłym roku to były osoby pomiędzy 18 a 34 rokiem życia i grupa ta w szczególności jest dotknięta dużym wyzwaniem, jakim jest brak doświadczenia zawodowego wśród osób poszukujących pracy i potrzeba uaktualnienia posiadanych kwalifikacji. W pierwszym przypadku urząd pracy może zadziałać poprzez organizację stosownych programów stażowych a w drugim przypadku poprzez rozsądnie dobrane i zakontraktowane szkolenia. Radny zwrócił się z pytaniem do dyrektora czy ma świadomość tego problemu i jakie działania są podejmowane aby skalę tego problemu zredukować, tym bardziej iż działania te można również prowadzić w oparciu o RPO i osie priorytetowe, które powodują, że jest konkretny budżet i doświadczenie oraz struktura w urzędzie, która pozwala te programy obsługiwać. Radny poruszył również kwestię osób długotrwale bezrobotnych tj. bezrobotnych powyżej roku. Jest to stan niekorzystny z co najmniej dwóch powodów, po pierwsze z powodu godnościowego ponieważ zazwyczaj już wtedy nie ma się uprawnienia do zasiłku więc jeśli ktoś z szarej strefy nie czerpie dochodów to jest w złej sytuacji finansowej i trudno mówić o godnym życiu, drugie zagrożenie związane ze stanem długotrwałego bezrobocia polega na tym, że z każdym miesiącem coraz trudniej na rynek pracy wrócić. Jest to dość powszechne zjawisko w pewnych grupach statystycznych

wykazywanych w tym raporcie i chciałby się dowiedzieć jak urząd ocenia to zjawisko i jaki ma pomysł aby skutecznie przeciwdziałać i ograniczać skalę osób długotrwale bezrobotnych. Są podejmowane jakieś działania ale z danych i liczb wynika iż nadal jest za dużo osób trwale bezrobotnych wpadających w spiralę zagrożeń, o których mówił, co przekłada się na niekorzystne następstwa.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak poprosił dyrektora o odniesienie się do uwag radnego.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie – Tomasz Czop odniósł się do poruszonych kwestii. Poinformował, że jeżeli chodzi o szkolenia do 34 roku życia to rzeczywiście jest duże niedopasowanie jeśli chodzi o osoby bezrobotne w tym wieku. Radny słusznie zauważył, że tutaj są bardzo duże środki finansowe na wszelkiego rodzaju szkolenia. Jest krajowy fundusz szkoleniowy do dyspozycji powiatowych urzędów pracy i jest to kwota około 10 milionów złotych w skali województwa. Ponadto są duże środki finansowe z RPO, przede wszystkim działania 7.5 i 9.5. Tutaj bardzo duże środki finansowe są inwestowane przez województwo i za pośrednictwem WUP ma miejsce dostosowanie potrzeb i umiejętności osób bezrobotnych do potrzeb rynku. Jeśli chodzi o długotrwale bezrobotnych to radny słusznie zauważył, że jest to problem od wielu lat i im to bezrobocie będzie niższe to grupa osób długotrwale bezrobotnych z różnych powodów nieaktywnych będzie się powiększać. Zawsze jest kilka procent osób w społeczeństwie, które nie chcą pracować i są na ten cel dość duże środki finansowe i WUP pracuje nad tą grupą przede wszystkim w ramach RPO. Tutaj działania są długofalowe i bardzo trudne ponieważ jeśli osoba długo nie pracowała i dobrze porusza się w szarej strefie to są to przede wszystkim miękkie działania tj. doradcy zawodowi, psycholodzy itd. Pan dyrektor podkreślił, że dyrektor WUP nie może nic nakazać dyrektorowi powiatowego urzędu pracy. Poinformował, że w różnych powiatach są różne wymagania co do zabezpieczeń odnośnie udzielanych kwot. O specyfice lokalnego rynku pracy decyduje starosta i Powiatowa Rada Zatrudnienia. WUP nie może nakazać dyrektorowi powiatowego urzędu pracy jakiegoś odgórnego ujednolicenia. Nawet tak banalna rzecz jak kwoty, które przydzielają poszczególne powiaty np. na rozpoczęcie działalności są różne. Są powiaty, które dają bardzo niewiele ale są też takie, które dają pełną kwotę tj. 33 tysięcy złotych. Wszystko zależy od Powiatowej Rady Zatrudnienia. Wiele osób myśli, że dyrektor WUP wzywa dyrektorów powiatowych urzędów pracy do wykonywania poleceń ale tak nie jest, dyrektor WUP bardziej koordynuje pewne działania ale nie ma wpływu na kwoty dotacji, warunki dotacji itd. Mają się one oczywiście mieścić w granicach przepisów prawa i są powiaty, które przyznają dotacje w niskich kwotach, jak np. Mielec ale też takie, które dają maksimum, jak np. Przeworsk. Nie do końca można zgodzić się z tą specyfiką lokalnego rynku pracy ponieważ taka specyfikę można określić w województwie a ludzie do pracy przemieszczają się pomiędzy powiatami. Pan dyrektor poinformował, że udzieli w tym zakresie więcej informacji jeśli tylko będzie taka decyzja Sejmiku.

Radny Krzysztof Feret pytał czy jeśli WUP jest operatorem środków i z tego finansowane są pewne programy to czy nie ma wpływu jak powiatowe urzędy pracy ustalają sobie regulaminy.

Dyrektor Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Rzeszowie – Tomasz Czop poinformował, że jako województwo otrzymaliśmy w ubiegłym roku 245 milionów. W tym roku na 2021 rok mamy olbrzymią kwotę tj. ponad 330 milionów z samego Funduszu Pracy. Jest to dzielone algorytmem na posiedzeniu Zarządu, każdy powiat dostaje odpowiednią kwotę środków finansowych i do powiatu należy decyzja jak podzielić to na ilość staży, dotacji i sposób udzielenia. Pan dyrektor poinformował, że jego rola to miękkie zarządzanie, podpowiadanie. Od decyzji powiatowego urzędu pracy przysługuje odwołanie do Wojewody a nie do dyrektora WUP.

Wiceprzewodniczący Sejmiku – Czesław Łączak stwierdził, że z przebiegu dyskusji mogą być wyciągnięte przez WUP wnioski i być może dyrektor WUP złoży propozycję co do zmian legislacyjnych aby nie mieć poczucia, że coś jest źle robione. Radny stwierdził, że nie mówi iż jest to dobre czy złe rozwiązanie ale generalnie wydaje się iż za dużo jest tych od dzielenia a ci, którzy powinni wykorzystywać środki nie są zainteresowani tym ilu urzędników tym się zajmuje

Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej za 2021 rok podległych Samorządowi Województwa Podkarpackiego.

Niniejsze sprawozdanie stanowi załącznik nr 32 do protokołu.

Informacja o przebiegu wykonania planów finansowych wojewódzkich jednostek organizacyjnych będących osobami prawnymi za 2021 rok.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 33 do protokołu.

Sprawozdanie roczne z wykonania planów finansowych instytucji kultury podległych Samorządowi Województwa za rok 2021.

Niniejsze sprawozdanie stanowi załącznik nr 34 do protokołu.

Informacja z działalności Samorządowych Kolegiów Odwoławczych w Rzeszowie, Przemyślu, Tarnobrzegu i Krośnie.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 35 do protokołu.

Informacja z działalności Zarządu Województwa Podkarpackiego w okresie od 14 marca 2022 r. do 7 kwietnia 2022 r.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 36 do protokołu.

Informacja o realizacji uchwał podjętych na XLVII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego w dniu 28 marca 2022 r.

Niniejsza informacja stanowi załącznik nr 37 do protokołu.

Interpelacje i zapytania radnych.

Radny Krzysztof Feret poinformował, że interesują go dwie kwestie, które chce aby stały się przedmiotem jego interpelacji. Pierwsze pytanie to w jaki sposób impas w pozyskiwaniu środków z Krajowego Planu Odbudowy na ten cel może wpłynąć na plany budżetowego naszego województwa. Prosił aby ze skomplikowanych danych budżetowych wyekstrahować takie liczby i fakty, które dałyby obraz. Trudna sytuacja z Krajowym Planem Odbudowy i dostępem do tych środków może mieć wpływ na budżet Województwa Podkarpackiego i plany inwestycyjne. Radny zwrócił uwagę również na następstwa sporu pomiędzy kontrolerami ruchu lotniczego a ich pracodawcą w kontekście operacji lotniczych w Porcie Lotniczym Rzeszów – Jasionka, którego jako województwo jesteśmy większościowym udziałowcem. Wiadomo, że kontrolerzy ruchu nie są pracownikami Portu Lotniczego tylko Agencji Żeglugi Powietrznej i między nimi trwa spór natomiast przestrzenia, w której następstwa tej sytuacji będą odczuwalne jest to co się dzieje w porcie lotniczym. Radny stwierdził, że Zarząd Portu Lotniczego ma jakieś informacje na ten temat i pogląd na sprawę i będzie miał prośbę aby podzielił się wiedzą w tym temacie ponieważ z tego co wie jest problem i jeśli sprawa nie zostanie rozwiązana to Jasionka stanie się lotniskiem wojskowym. Ponieważ kontrolerzy ruchu lotniczego wojskowego nie strajkują ze względu na specyfikę swojego statusu. Radny poinformował, że ma świadomość iż interpelacje powinny być złożone w formie pisemnej, co uczyni i złoży je wypełniając ten obowiązek do Kancelarii Sejmiku.

Wnioski i oświadczenia radnych.

Radni nie złożyli wniosków i oświadczeń.

Przed zamknięciem obrad sesji Przewodniczący Sejmiku przypomniał radnym o obowiązku złożenie oświadczeń majątkowych.

Zamknięcie sesji.

W związku z wyczerpaniem porządku obrad Przewodniczący Sejmiku zamknął obrady XLVIII sesji Sejmiku Województwa Podkarpackiego VI kadencji.

Sesja zakończyła się o godzinie 16.40

Na tym protokół zakończono i podpisano.

**Przewodniczący Sejmiku
Województwa Podkarpackiego**

Jerzy Borcz

Protokołowała:

Iwona Kielbasa

